

Secrétariat d'Etat aux migrations SEM Domaine de direction Asile **Division Subventions** 

Berne-Wabern, juin 2022

## Rapport de suivi concernant la suppression de l'aide sociale

# Rapport annuel 2021 | nouveaux dossiers (1er janvier – 31 décembre 2021 | Dossiers régis par le droit en vigueur (LAsi) à partir du 1er mars 2019)



Le Secrétariat d'État aux migrations (SEM) étudie l'évolution des coûts en matière d'aide d'urgence en collaboration avec la Conférence des directrices et directeurs des départements cantonaux de justice et police (CCDJP) et la Conférence des directrices et directeurs cantonaux des affaires sociales (CDAS). À cette fin, elle gère un système d'information et de suivi de la suppression de l'aide sociale.

Le Groupe d'accompagnement Monitoring sur la suppression de l'aide sociale, composé de représentantes et représentants de la CCDJP, de la CDAS et du SEM, suit l'analyse des résultats du suivi de la suppression de l'aide sociale et la rédaction du rapport s'y afférant.

Le Groupe d'accompagnement a pris connaissance et a approuvé le présent rapport le 15 juin 2022.

## Groupe d'accompagnement Monitoring sur la suppression de l'aide sociale

Claudio Martelli SEM, Présidence, Chef Domaine de direction Asile

Myriame Zufferey Représentante CDAS, Responsable domaine Migrations

Florian Düblin Représentant CCDJP, Secrétaire Général

Markus Aeschlimann Directeur Office de la population, canton de Berne, Association des

services cantonaux de migration (ASM)

Georg Carl Coordinateur asile, canton des Grisons, Représentant régional Suisse

orientale, désigné par la CDAS

Serge Gamma Chef Service migration, canton de Neuchâtel, Représentant régional

Suisse occidentale, désigné par la CCDJP

Esther Gasser Pfulg Coordinatrice asile, canton des Zürich, Représentante régionale

Zürich, désignée par la CDAS

Philippe Otzenberger Coordinateur asile et réfugiés, canton de Lucerne, Représentant

régional Suisse centrale et Tessin, désigné par la CDAS

Ettore Ricci Coordinateur asile, canton de Vaud, Service de la Population,

Représentant régional Suisse occidentale, désigné par la CDAS

Anne Birk Coordinatrice asile, canton de Soleure, Représentante régionale

Suisse du nord, désignée par la CDAS

Sylvia Koller SEM, Cheffe Division Subventions

Philippe Feliser SEM, Chef Section Bases du retour et aide au retour

Martina Obrist SEM, Cheffe Section Subventions et principes fondamentaux,

Conduite du Monitoring sur la suppression de l'aide sociale

## Groupe de rédaction Monitoring sur la suppression de l'aide sociale

Kathrin Gäumann Section Subventions et principes fondamentaux, Conseillère spécialisée
Aurora Martinez Bless Section Subventions et principes fondamentaux, Conseillère spécialisée
Christoph Weber Section Subventions et principes fondamentaux, Conseiller spécialisé

## **Table des matières**

1.	Contexte	7
1.1	Démarche d'analyse	7
1.2	Exclusion	7
2.	Procédure Dublin	8
2.1 d'urgend	Nombre de décisions – nombre de bénéficiaires et taux de perception ce	
2.2	Durée de perception d'aide d'urgence	9
2.3	Coûts d'aide d'urgence	10
2.4	Indemnités forfaitaires comparées aux dépenses d'aide d'urgence	13
2.5	Profil des bénéficiaires d'aide d'urgence dans la période sous revue	14
2.6	Sortie du système des ayant droit à l'aide d'urgence	16
3.	Procédure accélérée	17
3.1 d'urgend	Nombre de décisions – Nombre de bénéficiaires et taux de perception ce	
3.2	Durée de perception d'aide d'urgence	18
3.3	Coûts d'aide d'urgence	19
3.4	Indemnités forfaitaires comparées aux dépenses d'aide d'urgence	22
3.5	Profil des bénéficiaires d'aide d'urgence	23
3.6	Sortie du système des ayant droit à l'aide d'urgence	25
4.	Procédure étendue	26
4.1 d'urgend	Nombre de décisions – Nombre de bénéficiaires et taux de perception ce	
4.2	Durée de perception d'aide d'urgence	27
4.3	Coûts d'aide d'urgence	28
4.4	Indemnités forfaitaires comparées aux dépenses d'aide d'urgence	31
4.5	Profil des bénéficiaires d'aide d'urgence	32
4.6	Sortie d'aide d'urgence des bénéficiaires	34
5.	Synthèse et conclusions	35
6.	Prévisions	36
7.	Mesures à prendre	37
8.	Annexes	40

## **Table des illustrations**

Tableau 2.1 : C	onsommation des indemnités forfaitaires par canton13	3
Tableau 4.1 : C	onsommation des indemnités forfaitaires par canton22 onsommation des forfaits par canton	
Tableau 7.1.IVI	esures a prendre	
Table des g	raphiques	
Graphique 2.1 :	Nombre de décisions et bénéficiaires d'aide d'urgence – période sous revu	e8
Graphique 2.2 :	Taux de perception par canton – période globale	8
Graphique 2.3 :	Nombre de jours et durée de perception – période sous revue	9
Graphique 2.4 :	Répartition des bénéficiaires d'après leur durée de perception	9
Graphique 2.5 :	Durée de perception par canton – période global	10
Graphique 2.6 :	Coûts d'aide d'urgence (milliers de francs) – période sous revue	10
Graphique 2.7:	Distribution des coûts journaliers d'aide d'urgence d'après la catégorie de dépenses par canton	11
Graphique 2.8 :	Coûts d'aide d'urgence par décision	.12
Graphique 2.9 :	Consommation des indemnités forfaitaires par canton	13
Graphique 2.10	: Pays de provenance des bénéficiaires d'aide d'urgence	14
Graphique 2.11	: Âge et sexe des bénéficiaires d'aide d'urgence	14
Graphique 2.12	: Nombre de bénéficiaires d'aide d'urgence par dossier	15
Graphique 2.13	: Sortie du système des ayant droit à l'aide d'urgence	16
Graphique 3.1 :	Nombre de décisions et bénéficiaires d'aide d'urgence – période sous revue	17
Graphique 3.2 :	Taux de perception par canton – période globale	17
Graphique 3.3 :	Nombre de jours et durée de perception – période sous revue	18
Graphique 3.4 :	Répartition des bénéficiaires d'après la durée de perception	18
Graphique 3.5 :	Durée de perception par canton – période globale	19
Graphique 3.6 :	Coûts d'aide d'urgence (milliers de francs) – période sous revue	19
•	Distribution des coûts journaliers d'aide d'urgence d'après la catégorie de dépenses par canton	20
Graphique 3.8 :	Coûts d'aide d'urgence par décision	21
Graphique 3.9 :	Consommation des indemnités forfaitaires par canton	22
Graphique 3.10	: Pays de provenance des bénéficiaires d'aide d'urgence	23
Graphique 3.11	: Âge et sexe des bénéficiaires d'aide d'urgence	23
Graphique 3.12	: Nombre de bénéficiaires d'aide d'urgence par dossier	24
Graphique 3.13	: Sortie du système des ayant droit à l'aide d'urgence	25
Graphique 4.1 :	Nombre de décisions et bénéficiaires aide d'urgence  – période sous revue	26

Graphique 4.2 : Taux de perception par canton – période globale	26
Graphique 4.3 : Nombre de jours et durée de perception – période sous revue	27
Graphique 4.4 : Répartition des bénéficiaires d'après la durée de perception	27
Graphique 4.5 : Durée de perception par canton – période globale	28
Graphique 4.6 : Coûts d'aide d'urgence (milliers de francs) – période sous revue	28
Graphique 4.7 : Distribution des coûts journaliers d'aide d'urgence d'après la catégorie de dépenses par canton	29
Graphique 4.8 : Coûts d'aide d'urgence par décision	30
Graphique 4.9 : Consommation des indemnités forfaitaires par canton	31
Graphique 4.10 : Pays de provenance des bénéficiaires d'aide d'urgence	32
Graphique 4.11 : Âge et sexe des bénéficiaires d'aide d'urgence	32
Graphique 4.12 : Nombre de bénéficiaires d'aide d'urgence par dossier	33
Graphique 4.13 : Sortie du système des ayant droit à l'aide d'urgence	34

**Glossaire** 

Année d'entrée en force (EF)

Année civile durant laquelle une décision de non entrée en matière ou une décision négative d'asile est entrée en force.

Bénéficiaires de l'aide d'urgence de longue durée

Personnes ayant bénéficié d'aide d'urgence pendant plus de 365 jours.

(BALD)

Demandes d'asile

multiples

(DAM)

Demandes d'asile déposées dans les cinq ans qui suivent l'entrée en force d'une décision d'asile et de renvoi (art. 111c LAsi). Dès le 1er février 2014, les personnes concernées par

une DAM reçoivent, sur demande, uniquement l'aide

d'urgence.

NEGE Décision négative d'asile et de renvoi entrée en force avec

délai de départ imparti, respectivement échu

NEM Décision de non entrée en matière entrée en force avec délai

de départ imparti, respectivement échu

Période globale

(PG)

Période comprise entre le 1er mars 2019 et la fin d'une

période sous revue.

Période sous revue

(PR)

Période telle qu'indiquée sur la page de titre du rapport de

suivi.

Taux de perception Pourcentage des personnes ayant effectivement bénéficié de

l'aide d'urgence par rapport au nombre de personnes ayant

droit à l'aide d'urgence.

#### 1. Contexte

Le présent rapport expose les répercussions financières de la suppression de l'aide sociale des personnes affectées par une NEGE ou une NEM, dont la demande d'asile a été traitée par le droit appliqué dès le 1er mars 2019. En compensation d'éventuelles dépenses consacrées à l'aide d'urgence, la Confédération verse aux cantons un forfait unique pour chaque personne ayant fait l'objet d'une procédure Dublin, accélérée ou étendue et dont la procédure est close. Ces montants reposent sur des coûts journaliers de 50 francs<sup>1</sup> ainsi que sur un taux et une durée de perception propres à chaque procédure. Les valeurs ancrées dans l'Ordonnance 2 (OA2) sur l'asile sont les suivantes :

Procédure	Indemnités	Taux de perception	Durée de perception
Dublin	400 francs	10 %	80 jours
Accélérée	2013 francs	33 %	122 jours
Étendue	6006 francs	66 %	182 jours

Pour lever les incertitudes concernant l'évolution de la perception de l'aide d'urgence après l'entrée en vigueur, le 1er mars 2019, du nouveau système visant à accélérer les procédures d'asile, le législateur a défini, à l'art. 30a de l'OA2 sur l'asile, un mécanisme automatique d'ajustement des données basé sur une simple formule de calcul. Les montants forfaitaires alloués sont ajustés au début de chaque année civile. Les résultats sont présentés dans le chapitre *Mesures à prendre*.

Diverses modifications de la Loi sur l'Asile (LAsi) sont déjà entrées en vigueur au 1er février 2014. Les personnes qui, dans un délai de 5 ans après l'entrée en force d'une décision d'asile et de renvoi, déposent une DAM (art. 111c LAsi), reçoivent, uniquement sur demande, l'aide d'urgence, selon l'article 82 alinéa 2 de la LAsi. La Confédération n'indemnise pas les cantons pour les dépenses d'aide d'urgence intervenues pendant la procédure d'asile d'une personne ayant déposé une demande multiple. En revanche, les cantons reçoivent à nouveau un forfait d'aide d'urgence à l'entrée en force d'une décision de NEM ou d'une NEGE pour laquelle un nouveau délai de départ a été fixé à la suite d'une DAM.

Au 1er janvier 2008, la suppression de l'aide sociale avait été élargie aux personnes concernées par une NEGE. La suppression de l'aide sociale s'appliquait déjà depuis le 1er avril 2004 aux personnes frappées par une NEM exécutoire. Toutes ces personnes sont tenues de quitter la Suisse. Si elles ne s'acquittent pas de cette obligation, elles ne perçoivent du canton compétent plus que l'aide d'urgence en cas de nécessité avérée et ce pour autant qu'elles en fassent la demande.

#### 1.1 Démarche d'analyse

Chacune des procédures fait l'objet d'une présentation et d'une analyse distincte (chapitre 2, Dublin ; chapitre 3, accélérée ; chapitre 4, étendue). Le chapitre 5 présente une vue d'ensemble des trois procédures. Chaque procédure présente sa propre liste des 6 cantons enregistrant le plus grand nombre de bénéficiaires. C'est la raison pour laquelle la liste des 6 premiers cantons peut varier en fonction de la procédure analysée. Les valeurs enregistrées par les cantons restants figurent dans les annexes correspondantes. En raison de chiffres arrondis, de légères différences peuvent apparaître.

#### 1.2 Exclusion

Les bénéficiaires ayant déposé une demande d'asile avant le 1er mars 2019 ne font pas partie de ce rapport. Les dépenses d'aide d'urgence concernant les personnes affectées par une NEGE ou NEM, dont la demande d'asile a été déposée jusqu'au 28 février 2019, sont présentés dans le *Rapport de suivi sur la suppression de l'aide sociale 2021* | *anciens dossiers*.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Indice au 31 octobre 2018

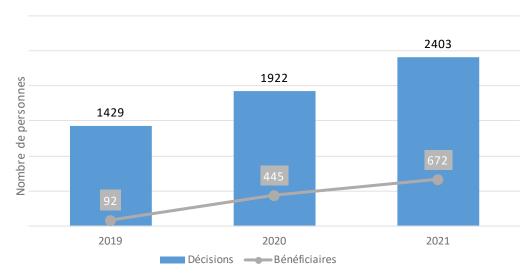
#### 2. Procédure Dublin

#### 2.1 Nombre de décisions – nombre de bénéficiaires et taux de perception d'aide d'urgence

#### Période sous revue

En 2021, on enregistre après clôture d'une procédure Dublin :

- 2403 NEM-Dublin
- 332 bénéficiaires EF 2021 d'aide d'urgence
- soit, près de 14 % de perception
- un effectif total de 672 bénéficiaires d'aide d'urgence (+ 227 personnes par rapport à 2020)

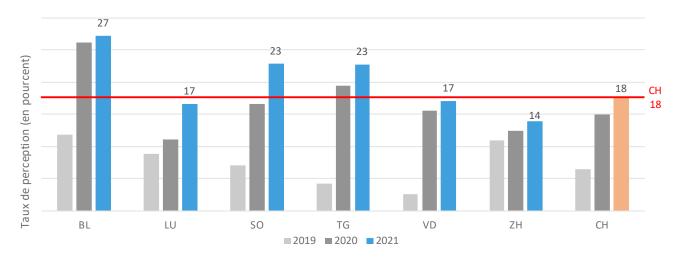


Graphique 2.1 : Nombre de décisions et bénéficiaires d'aide d'urgence – période sous revue

#### Période globale

Entre le 1er mars 2019 et le 31 décembre 2021, on dénombre 1016 bénéficiaires d'aide d'urgence. Ceci correspond à 18 % des personnes concernées par une décision négative après clôture d'une procédure Dublin, alors que 82 % n'ont jamais sollicité d'aide d'urgence. Le taux de perception a augmenté de 3 points de pourcentage par rapport à la période 2019-2020.

BL, SO et TG enregistrent un taux de perception plus élevé que la moyenne générale.

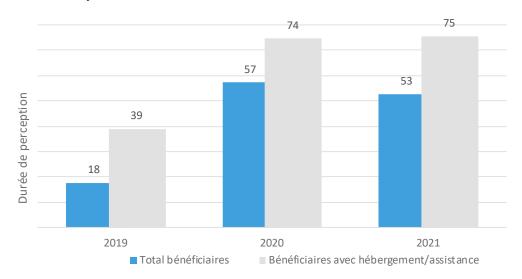


Graphique 2.2 : Taux de perception par canton – période globale

#### 2.2 Durée de perception d'aide d'urgence

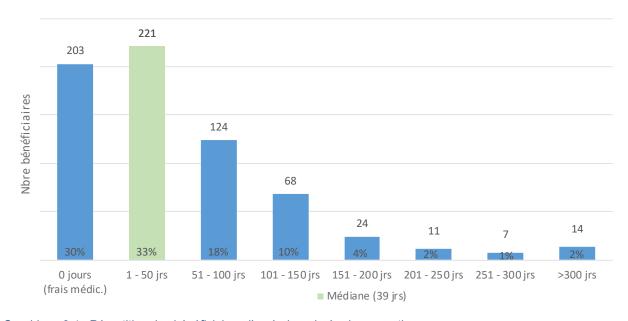
#### Nombre de jours et durée de perception – période sous revue

En 2021, on enregistre un total de 35 376 jours de perception d'aide d'urgence. La durée moyenne de perception s'élève à 53 jours, une diminution de 4 jours par rapport à l'année précédente. Si l'on exclut de ce calcul les personnes ayant uniquement occasionné des frais médicaux, la durée moyenne s'élève à 75 jours.



Graphique 2.3 : Nombre de jours et durée de perception – période sous revue

On enregistre environ 81 % des bénéficiaires à l'aide d'urgence pour une durée maximale de 100 jours. La médiane des personnes enregistrant des prestations d'hébergement et/ou d'assistance est de 39 jours, une baisse de 11 jours par rapport au bilan précédent. Près de 30 % des bénéficiaires enregistrent uniquement des frais médicaux.

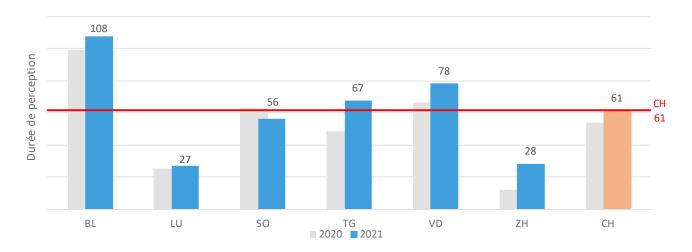


Graphique 2.4 : Répartition des bénéficiaires d'après leur durée de perception

#### Durée de perception - période globale

La durée moyenne de perception s'élève à 61 jours, une augmentation de 7 jours par rapport à l'année précédente.

BL enregistre la durée de perception la plus longue (108 jours); LU, la plus courte (27 jours).

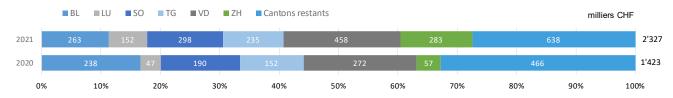


Graphique 2.5: Durée de perception par canton – période globale

#### 2.3 Coûts d'aide d'urgence

#### Coûts d'aide d'urgence par canton – période sous revue

Les coûts d'aide d'urgence pendant la période sous revue s'élèvent à 2,3 millions de francs. Par rapport à l'année précédente, les dépenses ont augmenté de 0,9 millions de francs. Le graphique suivant montre que les six premiers cantons représentent environ 73 % de ces coûts. Par rapport au bilan précédent, la part des dépenses de ces 6 premiers cantons a diminué de 4 points de pourcentage (77%). VD enregistre les coûts d'aide d'urgence les plus élevés (458 000 francs), soit près de 20 % des coûts totaux.



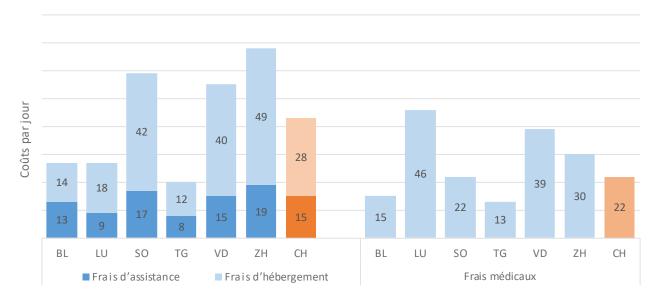
Graphique 2.6 : Coûts d'aide d'urgence (milliers de francs) – période sous revue

#### Coûts d'aide d'urgence par catégorie de dépenses

Les coûts d'aide d'urgence durant la période sous revue (2,3 millions de francs), se distribuent comme suit :

frais d'assistance : 23 % 535 000 francs frais d'hébergement : 42 % 977 000 francs frais médicaux : 34 % 791 000 francs frais de transport : 1 % 23 000 francs

Le canton de ZH enregistre les frais d'hébergement journaliers les plus élevés, soit 49 francs, au total des frais journaliers s'élevant à 98 francs. Les coûts moyens par jour se montent à 65 francs.

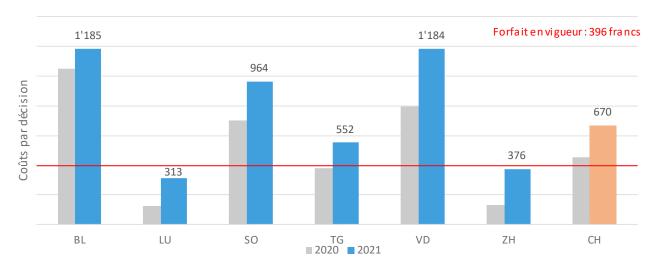


Graphique 2.7 : Distribution des coûts journaliers d'aide d'urgence d'après la catégorie de dépenses par canton

#### Coûts d'aide d'urgence - période globale

Durant la période globale, les dépenses d'aide d'urgence se sont montées à près de 3,9 millions de francs. Les coûts moyens journaliers par personne se montent à 62 francs; les coûts moyens par décision se montent à 670 francs. Par rapport à la période précédente, on enregistre une augmentation de 214 francs des coûts moyens par décision.

Le graphique 2-8 suivant illustre la distribution des coûts d'aide d'urgence par décision par canton. BL enregistre les coûts moyens par décision les plus élevés (1185 francs).



Graphique 2.8 : Coûts d'aide d'urgence par décision

#### 2.4 Indemnités forfaitaires comparées aux dépenses d'aide d'urgence

#### Consommation des indemnités forfaitaires par canton

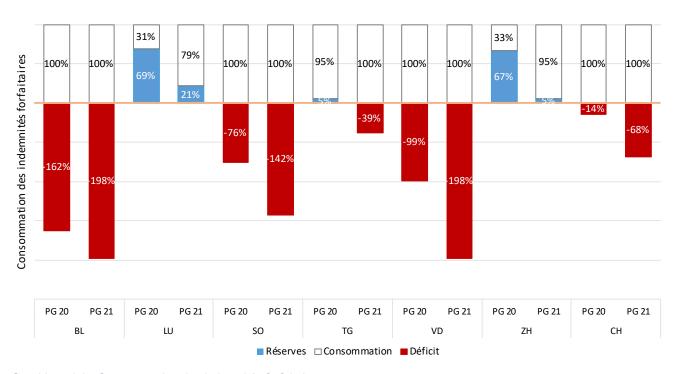
Le montant total des indemnités forfaitaires versées aux cantons s'élève à 2,3 millions de francs. Les coûts d'aide d'urgence se montent à 3,9 millions de francs. Le solde global affiche un montant déficitaire de - 1,6 millions de francs.

On dénombre 7 cantons cumulant des réserves alors que 13 autres affichent un solde déficitaire. Les 6 cantons restants ne se sont pas encore vu attribuer de décision.

Canton	Indemnités forfaitaires	Coûts aide d'urgence 2021	Coûts aide d'urgence 2019-2020	Coûts totaux aide d'urgence 2019-2021	Solde: Indemnités forfaitaires moins coûts totaux
BL	175 000	263 000	260 000	523 000	- 348 000
LU	260 000	152 000	53 000	205 000	55 000
SO	207 000	298 000	203 000	501 000	- 294 000
TG	285 000	235 000	160 000	395 000	- 110 000
VD	247 000	458 000	276 000	734 000	- 487 000
ZH	373 000	283 000	70 000	353 000	20 000
Cantons restants	743 000	638 000	506 000	1 144 000	- 401 000
СН	2 290 000	2 327 000	1 528 000	3 855 000	- 1 565 000

Tableau 2.1 : Consommation des indemnités forfaitaires par canton

Le graphique suivant montre le pourcentage consommé des indemnités forfaitaires perçues par rapport à celui des réserves dans les six premiers cantons. LU et ZH cumulent des réserves, alors que TG, BL, SO et VD enregistrent un déficit. BL et VD enregistrent un montant de dépenses supérieur à près du triple des indemnités forfaitaires qui leur ont été versées.

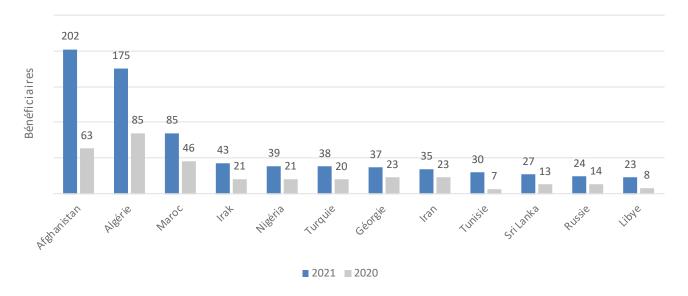


Graphique 2.9 : Consommation des indemnités forfaitaires par canton

#### 2.5 Profil des bénéficiaires d'aide d'urgence dans la période sous revue

#### **Nationalité**

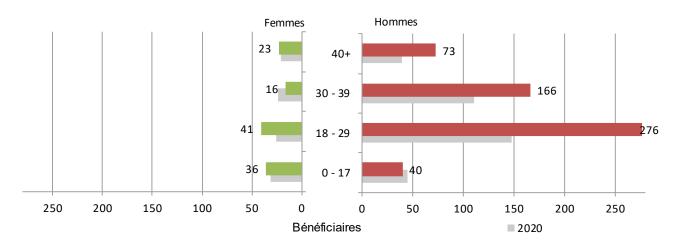
La plus grande majorité des bénéficiaires d'aide d'urgence proviennent des pays listés dans le graphique 2.10. Les ressortissants afghans constituent le plus grand groupe de bénéficiaires (155 personnes). Ils enregistrent 645 décisions NEM-Dublin suivant les ressortissants marocains (657 décisions) et algériens en tête de liste des décisions NEM-Dublin (1290 décisions). Les ressortissants afghans enregistrent le taux de perception le plus élevé (24 %) suivi des ressortissants russes (20 %, correspondant à 19 bénéficiaires des 95 décisions édictées).



Graphique 2.10 : Pays de provenance des bénéficiaires d'aide d'urgence

#### Âge et sexe des bénéficiaires d'aide d'urgence

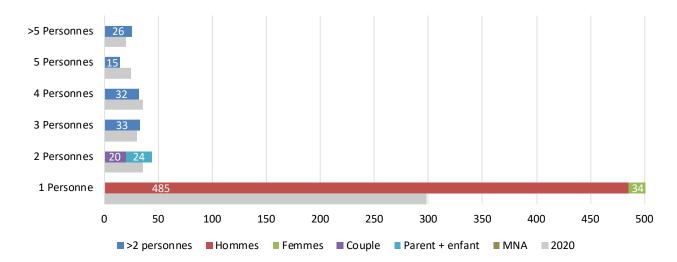
La grande majorité des bénéficiaires d'aide d'urgence sont des hommes âgés de 18 à 29 ans. On dénombre 555 hommes, ce qui représente 83 % de l'ensemble des bénéficiaires d'aide d'urgence ; les 17 % restants sont constitués par 116 femmes. Par rapport au bilan précédent, la part des femmes a augmenté de 6 points de pourcentage.



Graphique 2.11 : Âge et sexe des bénéficiaires d'aide d'urgence

#### Nombre de bénéficiaires d'aide d'urgence par dossier

La structure du dossier reflète généralement la constellation familiale. Les hommes célibataires sont surreprésentés dans l'ensemble du système d'asile. Cette tendance est encore plus prononcée à l'aide d'urgence. Environ 77 % des bénéficiaires sont des hommes célibataires. On n'enregistre 2 mineurs non accompagnés à l'aide d'urgence dont la procédure Dublin est close.



Graphique 2.12 : Nombre de bénéficiaires d'aide d'urgence par dossier

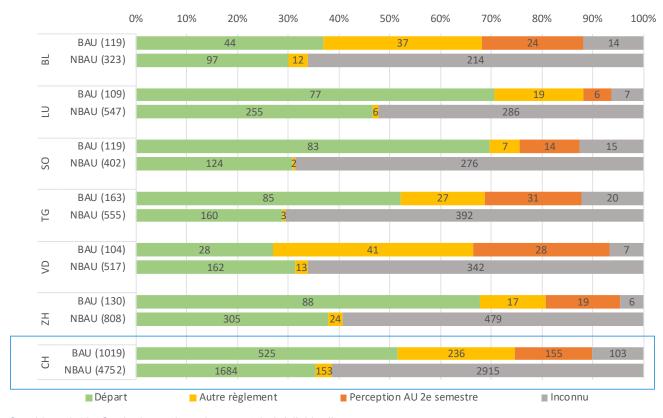
#### 2.6 Sortie du système des ayant droit à l'aide d'urgence

#### Bénéficiaires d'aide d'urgence (BAU)

On décompte environ 52 % des 1019 BAU enregistrant un départ sous contrôle des autorités, 23 % un autre règlement (207 nouvelles demandes d'asile sur 236 personnes) et 10 % des motifs de sortie inconnus. On enregistre encore 15 % de BAU au 2e semestre. Les cantons de LU et SO enregistrent les taux de départ sous contrôle des autorités les plus élevés (plus de 70 %), tandis que le canton de VD le plus bas (27%).

#### Non-bénéficiaires d'aide d'urgence (NBAU)

On décompte un peu moins de 36 % des 4752 NBAU enregistrant un départ sous contrôle des autorités, environ 3 % un autre règlement (110 nouvelles demandes d'asile sur 153 personnes) et 61 % des motifs de sortie inconnus.



Graphique 2.13 : Sortie du système des ayant droit à l'aide d'urgence

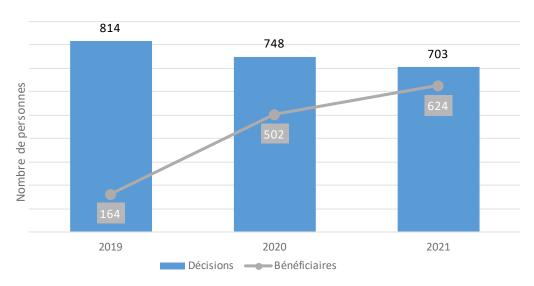
#### 3. Procédure accélérée

#### 3.1 Nombre de décisions – Nombre de bénéficiaires et taux de perception d'aide d'urgence

#### Période sous revue

En 2021, on enregistre après clôture d'une procédure accélérée :

- 703 NEGE et NEM
- 239 bénéficiaires EF 2021 d'aide d'urgence
- soit, près de 34 % de perception
- un effectif total de 624 bénéficiaires d'aide d'urgence (+ 122 personnes par rapport à 2020)

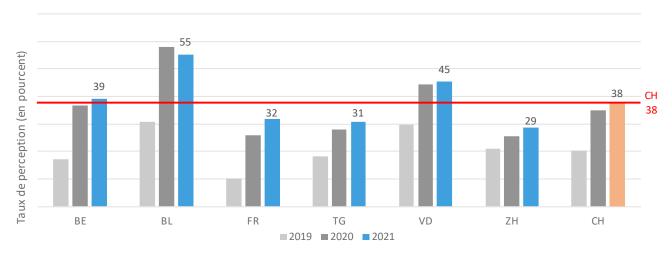


Graphique 3.1 : Nombre de décisions et bénéficiaires d'aide d'urgence – période sous revue

#### Période globale

Entre le 1er mars 2019 et le 31 décembre 2021, on dénombre 856 bénéficiaires d'aide d'urgence. Ceci correspond à 38 % des personnes concernées par une décision négative après clôture d'une procédure accélérée, alors que 62 % n'ont jamais sollicité d'aide d'urgence. Le taux de perception moyen a augmenté de 2 points de pourcentage.

BE, BL et VD enregistrent un taux de perception plus élevé que la moyenne générale.

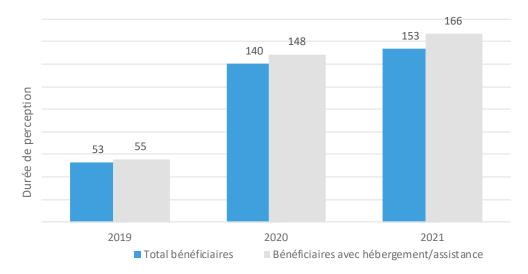


Graphique 3.2: Taux de perception par canton – période globale

#### 3.2 Durée de perception d'aide d'urgence

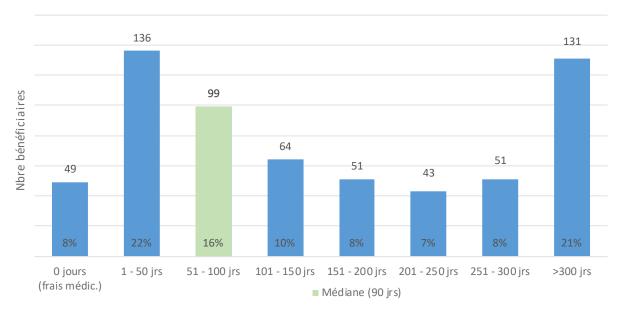
#### Nombre de jours et durée de perception - période sous revue

On enregistre un total de 95 716 jours de perception d'aide d'urgence. La durée moyenne de perception s'élève à 153 jours, une augmentation de 13 jours par rapport à l'année précédente. Si l'on exclut de ce calcul les personnes ayant uniquement occasionné des frais médicaux, la durée moyenne s'élève à peine : 166 jours.



Graphique 3.3 : Nombre de jours et durée de perception – période sous revue

On enregistre environ 46 % des bénéficiaires à l'aide d'urgence pour une durée maximale de 100 jours. La médiane des personnes enregistrant des prestations d'hébergement et d'assistance est de 90, une diminution de 29 jours par rapport à l'année précédente. Seuls 8 % des bénéficiaires enregistrent uniquement des frais médicaux.

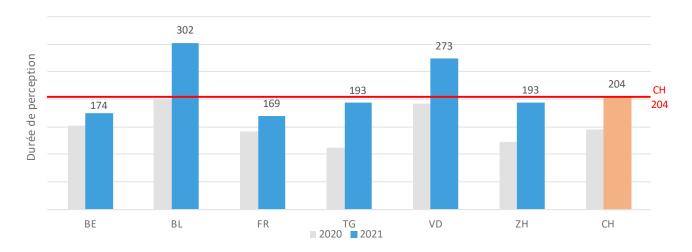


Graphique 3.4 : Répartition des bénéficiaires d'après la durée de perception

#### Nombre de jours et durée de perception – période globale

La durée moyenne de perception s'élève à 204 jours, une augmentation de 59 jours par rapport à l'année précédente.

BL enregistre la durée de perception la plus longue (302 jours); FR, la plus courte (169 jours).

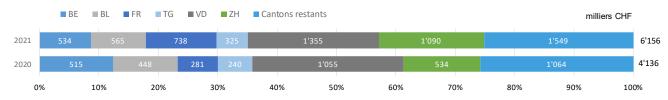


Graphique 3.5 : Durée de perception par canton – période globale

#### 3.3 Coûts d'aide d'urgence

#### Coûts d'aide d'urgence par canton

Les coûts d'aide d'urgence pendant la période sous revue s'élèvent à 6,1 millions de francs. Les dépenses ont augmenté de 2 millions par rapport à l'année antérieure. Le graphique suivant montre que les six premiers cantons représentent environ 75 % de ces coûts. Par rapport à l'année antérieure, la part des dépenses de ces 6 premiers cantons a augmenté de 2 points de pourcentage (73%). VD enregistre les coûts d'aide d'urgence les plus élevés (1,4 millions de francs).



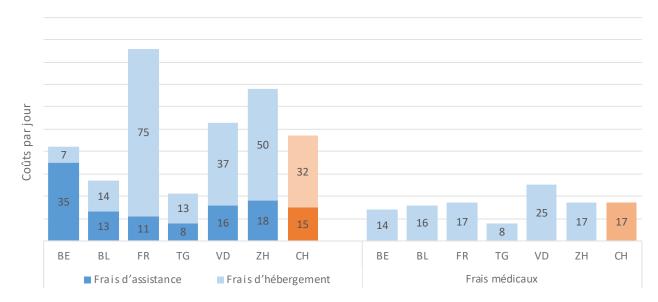
Graphique 3.6 : Coûts d'aide d'urgence (milliers de francs) – période sous revue

#### Coûts d'aide d'urgence par catégorie de dépenses

Les coûts d'aide d'urgence durant la période sous revue (6,1 millions de francs), se distribuent comme suit :

frais d'assistance : 25 % 1 500 000 francs frais d'hébergement : 49 % 3 000 000 francs frais médicaux : 26 % 1 600 000 francs frais de transport : <1 % 62 000 francs

BE enregistre les frais d'assistance journaliers les plus élevés, soit 35 francs. Le système d'indemnisation forfaitaire joue un rôle considérable dans ces coûts élevés. En effet, les communes perçoivent une indemnité forfaitaire cantonale, qu'il déclare comme étant les frais d'assistance fournis. Néanmoins, cette façon de décompter se répercute positivement sur ses frais d'hébergement qui sont relativement bas. Les coûts moyens par jour se montent à 64 francs.

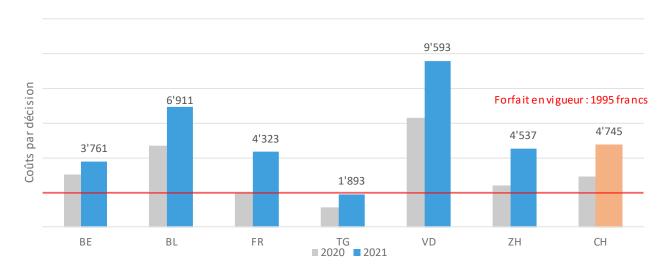


Graphique 3.7 : Distribution des coûts journaliers d'aide d'urgence d'après la catégorie de dépenses par canton

#### Coûts d'aide d'urgence - période globale

Durant la période globale, les dépenses d'aide d'urgence se sont montées à près de 10,7 millions de francs. Les coûts moyens journaliers par personne se montent à 62 francs; les coûts moyens par décision se montent à 4 745 francs. Par rapport à la période précédente, on enregistre une augmentation de 1 806 francs des coûts moyens par décision.

Le graphique 3.8 illustre la distribution des coûts d'aide d'urgence par décision par canton. VD enregistre les coûts moyens par décision les plus élevés (9 593), environ supérieurs au quadruple des indemnités forfaitaires versées.



Graphique 3.8 : Coûts d'aide d'urgence par décision

#### 3.4 Indemnités forfaitaires comparées aux dépenses d'aide d'urgence

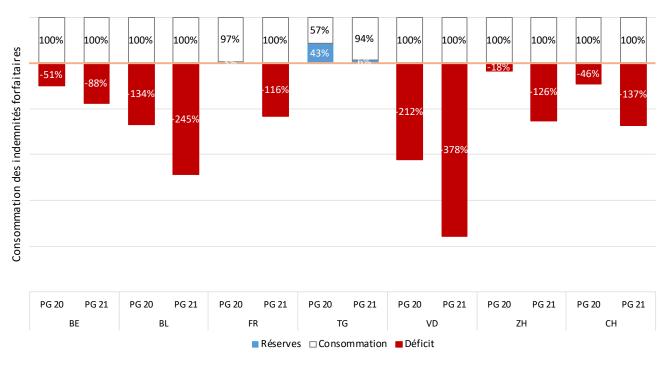
Le montant total des indemnités forfaitaires versées aux cantons s'élève à 4,5 millions de francs. Les coûts d'aide d'urgence se montent à 6,1 millions de francs. Le solde global affiche un montant déficitaire de -6,2 millions de francs.

On dénombre 3 cantons cumulant des réserves alors que 16 autres cantons un solde déficitaire. Les 7 cantons restants ne se sont pas encore vu attribuer de décision.

Canton	Indemnités forfaitaires	Coûts aide d'urgence 2021	Coûts aide d'urgence 2019-2020	Coûts totaux aide d'urgence 2019-2021	Solde: Indemnités forfaitaires moins coûts totaux
BE	585 000	534 000	564 000	1 098 000	- 513 000
BL	313 000	565 000	513 000	1 078 000	- 765 000
FR	481 000	738 000	300 000	1 038 000	- 557 000
TG	622 000	325 000	262 000	587 000	35 000
VD	523 000	1 355 000	1 149 000	2 504 000	-1 981 000
ZH	752 000	1 090 000	612 000	1 702 000	- 950 000
Cantons restants	1 266 000	1 549 000	1 190 000	2 739 000	-1 473 000
СН	4 542 000	6 156 000	4 590 000	10 746 000	-6 204 000

Tableau 3.1 : Consommation des indemnités forfaitaires par canton

Le graphique suivant montre le pourcentage consommé des indemnités forfaitaires perçues par rapport à celui des réserves dans les six premiers cantons. Les cantons de BE, BL, FR, VD et ZH affichent un déficit, celui de VD étant le plus important avec une consommation des indemnités forfaitaires de -378 %. VD enregistre des dépenses environ supérieures au quintuple des indemnités forfaitaires qui lui ont été versées. TG dispose encore 6 % du montant des indemnités forfaitaires qui leur ont été versées.

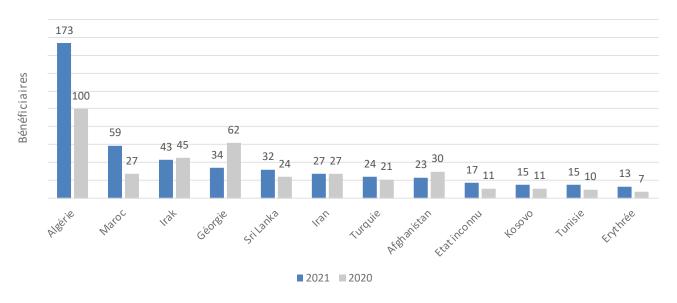


Graphique 3.9 : Consommation des indemnités forfaitaires par canton

#### 3.5 Profil des bénéficiaires d'aide d'urgence

#### **Nationalité**

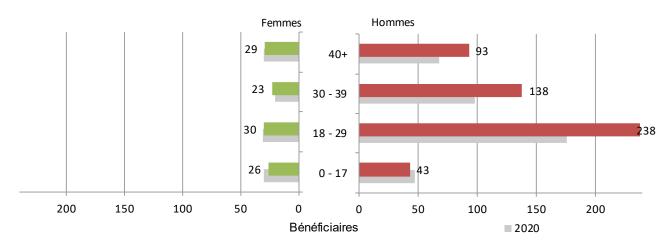
Au cours de la période sous revue, la plus grande majorité des bénéficiaires d'aide d'urgence proviennent des pays listés dans le graphique 3.10. Les ressortissants algériens constituent le plus grand groupe de bénéficiaires (173 personnes). Ils sont également en tête de liste des décisions NEGE et NEM suite à une procédure accélérée (385 décisions), suivis des ressortissants géorgiens (267 décisions). Les ressortissants algériens enregistrent le taux de perception le plus élevé (45 %).



Graphique 3.10 : Pays de provenance des bénéficiaires d'aide d'urgence

#### Âge et sexe des bénéficiaires d'aide d'urgence

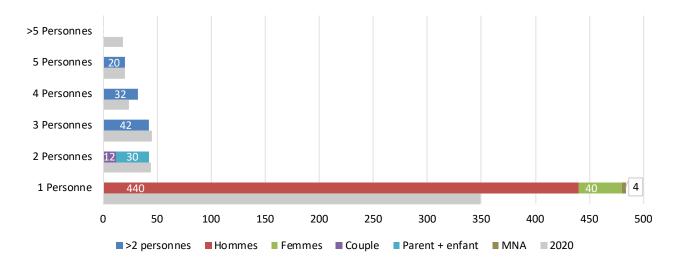
La grande majorité des bénéficiaires d'aide d'urgence sont des hommes âgés de 18 à 29 ans. On dénombre 512 hommes, ce qui représente 83 % de l'ensemble des bénéficiaires d'aide d'urgence, les 17 % restants étant constitués par 108 femmes. Par rapport à l'année antérieure, la part des femmes a diminué de 5 points de pourcentage.



Graphique 3.11 : Âge et sexe des bénéficiaires d'aide d'urgence

#### Nombre de bénéficiaires d'aide d'urgence par dossier

La structure du dossier reflète généralement la constellation familiale. Les hommes célibataires sont surreprésentés dans l'ensemble du système d'asile. Cette tendance est encore plus prononcée dans l'aide d'urgence. Environ 71 % des bénéficiaires sont des hommes célibataires. On enregistre 4 mineurs non accompagné sur 69 à l'aide d'urgence dont la procédure accélérée est close.



Graphique 3.12 : Nombre de bénéficiaires d'aide d'urgence par dossier

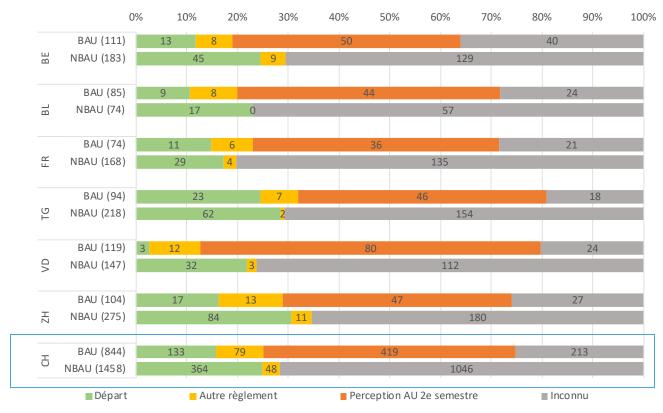
#### 3.6 Sortie du système des ayant droit à l'aide d'urgence

#### Bénéficiaires d'aide d'urgence (BAU)

On décompte environ 16 % des 844 BAU enregistrant un départ sous contrôle des autorités, 9 % une autre règlement (7 nouvelles demandes asile sur 79 personnes) et 25 % des motifs de sortie inconnus. On enregistre 50 % de BAU au 2e semestre. TG enregistre le taux de départ sous contrôle des autorités le plus élevé (près de 25 %), tandis que VD est celui qui compte le taux le plus bas (3 %, seulement 3 personnes).

#### Non-bénéficiaires d'aide d'urgence (NBAU)

On décompte près de 25 % des 1458 NBAU enregistrant un départ sous contrôle des autorités, environ 3 % un autre règlement (12 nouvelles demandes d'asile sur 48 personnes) et plus de 72 % des motifs de sortie inconnus.



Graphique 3.13 : Sortie du système des ayant droit à l'aide d'urgence

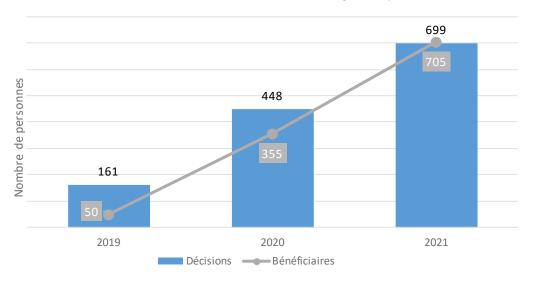
#### 4. Procédure étendue

#### 4.1 Nombre de décisions - Nombre de bénéficiaires et taux de perception d'aide d'urgence

#### Période sous revue

En 2021, on enregistre après clôture d'une procédure étendue :

- 699 NEGE et NEM
- 414 bénéficiaires EF 2021 d'aide d'urgence
- soit, près de 59 % de perception
- un effectif total de 705 bénéficiaires d'aide d'urgence (+ 305 personnes par rapport à 2020)

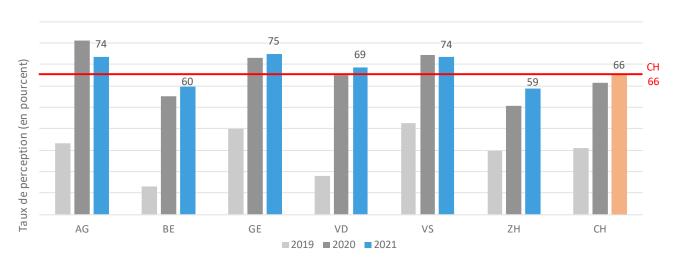


Graphique 4.1 : Nombre de décisions et bénéficiaires aide d'urgence – période sous revue

#### Période globale

Entre le 1er mars 2019 et le 31 décembre 2021, on dénombre 858 bénéficiaires d'aide d'urgence. Ceci correspond à 66 % des personnes concernées par une décision négative après clôture d'une procédure étendue, alors que 34 % n'ont jamais sollicité d'aide d'urgence. Le taux de perception a légèrement augmenté par rapport à la période précédente.

AG, GE, VD et VS enregistrent un taux de perception plus élevé que la moyenne générale.

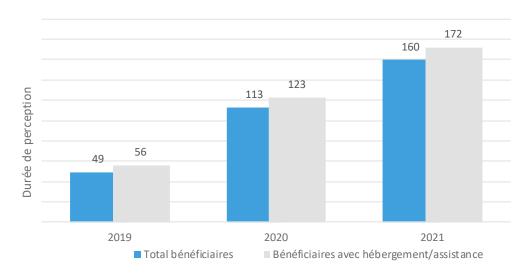


Graphique 4.2: Taux de perception par canton – période globale

#### 4.2 Durée de perception d'aide d'urgence

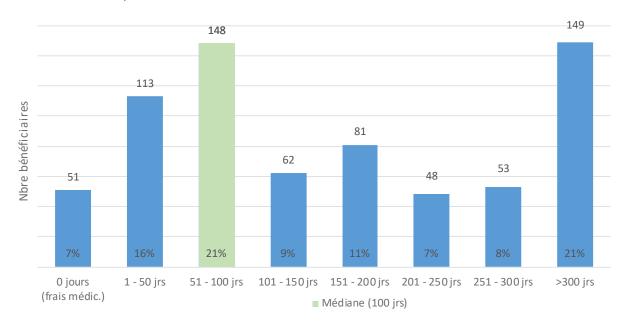
#### Nombre de jours et durée de perception - période sous revue

On enregistre un total de 112 486 jours de perception d'aide d'urgence. La durée moyenne de perception s'élève à 160 jours, une augmentation de 47 jours par rapport à l'année antérieure. Si l'on exclut de ce calcul les personnes ayant uniquement occasionné des frais médicaux, la durée moyenne s'élève à 172 jours.



Graphique 4.3 : Nombre de jours et durée de perception – période sous revue

Environ 45 % des bénéficiaires a eu recours à l'aide d'urgence pour une durée maximale de 100 jours. La médiane des personnes ayant eu recours aux prestations d'hébergement et d'assistance est de 100 jours, une augmentation de 8 jours par rapport à l'année antérieure. Seuls 7 % des bénéficiaires n'ont occasionné que des frais médicaux.



Graphique 4.4 : Répartition des bénéficiaires d'après la durée de perception

#### Nombre de jours et durée de perception – période globale

La durée moyenne de perception s'élève à 181 jours, une augmentation de 68 jours par rapport à l'année précédente.

GE enregistre la durée de perception la plus longue (213 jours).

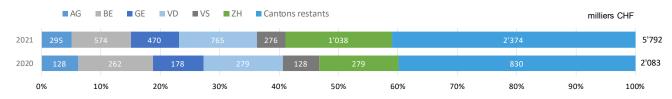


Graphique 4.5 : Durée de perception par canton – période globale

#### 4.3 Coûts d'aide d'urgence

#### Coûts d'aide d'urgence par canton

Les coûts d'aide d'urgence pendant la période sous revue s'élèvent à 5,8 millions de francs. Les dépenses ont plus que décuplé par rapport à l'année antérieure. Le graphique suivant montre que les six premiers cantons enregistrent environ 59 % de ces coûts. Par rapport à l'année antérieure, la part des dépenses de ces 6 premiers cantons a augmenté de 1 points de pourcentage. ZH enregistre les dépenses d'aide d'urgence les plus élevées (1,0 millions de francs).



Graphique 4.6 : Coûts d'aide d'urgence (milliers de francs) – période sous revue

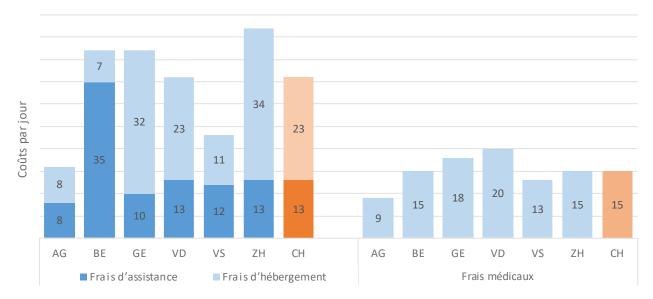
#### Coûts d'aide d'urgence par catégorie de dépenses

Les coûts d'aide d'urgence durant la période sous revue (5,8 millions de francs), se distribuent comme suit :

frais d'assistance : 25 % 1 448 000 francs frais d'hébergement : 46 % 2 664 000 francs frais médicaux : 29 % 1 679 000 francs

frais de transport : 0 % 0 francs

ZH enregistre les frais d'hébergement journaliers les plus élevés, soit 34 francs, ainsi que les coûts moyens par jours les plus élevés, 62 francs. La moyenne des coûts journaliers se montent à 51 francs.

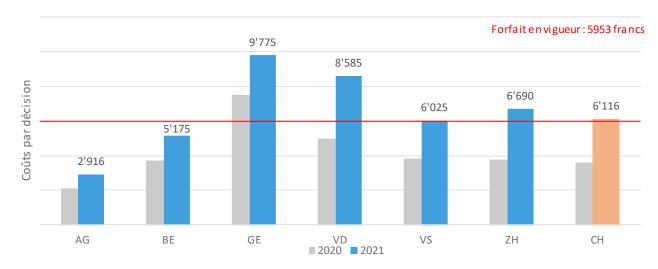


Graphique 4.7 : Distribution des coûts journaliers d'aide d'urgence d'après la catégorie de dépenses par canton

#### Coûts d'aide d'urgence – période globale

Durant la période globale, les dépenses d'aide d'urgence se sont montées à près de 8 millions de francs. Les coûts moyens journaliers par personne se montent à 52 francs; les coûts moyens par décision se montent à 6 116 francs. Par rapport à la période précédente, on enregistre une augmentation de 2 556 francs des coûts moyens par décision.

Le graphique 4.8 illustre la distribution des coûts d'aide d'urgence par décision par canton. GE enregistre les coûts moyens par décision les plus élevés (9 775).



Graphique 4.8 : Coûts d'aide d'urgence par décision

#### 4.4 Indemnités forfaitaires comparées aux dépenses d'aide d'urgence

#### Consommation des indemnités forfaitaires par canton

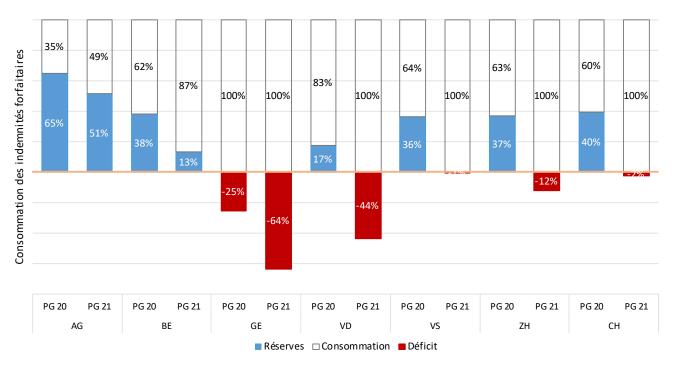
Le montant total des indemnités forfaitaires versées aux cantons s'élève à 7,8 millions de francs. Les coûts d'aide d'urgence se montent à 8 millions de francs. Le solde global affiche un montant déficitaire de -189 000 millions de francs.

On dénombre 13 cantons cumulant des réserves et 13 autres cantons affichant un déficit.

Canton	Indemnités forfaitaires	Coûts aide d'urgence 2021	Coûts aide d'urgence 2019-2020	Coûts totaux aide d'urgence 2019-2021	Solde: Indemnités forfaitaires moins coûts totaux
AG	884 000	295 000	137 000	432 000	452 000
BE	979 000	574 000	275 000	849 000	130 000
GE	406 000	470 000	195 000	665 000	- 259 000
VD	728 000	765 000	282 000	1 047 000	- 319 000
VS	406 000	276 000	134 000	410 000	- 4 000
ZH	1 194 000	1 038 000	300 000	1 338 000	- 144 000
Cantons restants	3 214 000	2 374 000	885 000	3 259 000	- 45 000
СН	7 811 000	5 792 000	2 208 000	8 000 000	- 189 000

Tableau 4.1: Consommation des forfaits par canton

Le graphique suivant montre le pourcentage consommé des indemnités forfaitaires perçues par rapport à celui des réserves dans les six premiers cantons. Les réserves ont perdu 42 points de pourcentage et s'établissent à -2 %. Chacun des six premiers cantons affiche une tendance à la baisse des réserves. AG et BE disposent encore de réserves, respectivement 51 % et 13 %, alors que le restant des cantons est en-dessous de la moyenne suisse.

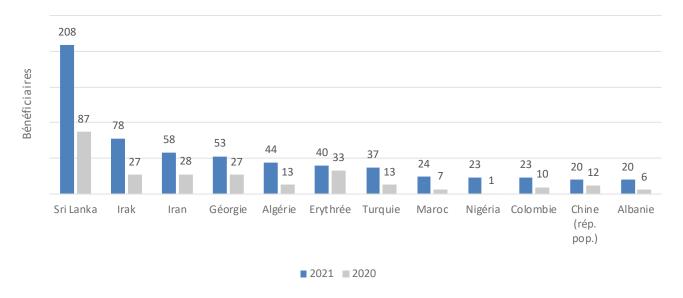


Graphique 4.9: Consommation des indemnités forfaitaires par canton

#### 4.5 Profil des bénéficiaires d'aide d'urgence

#### **Nationalité**

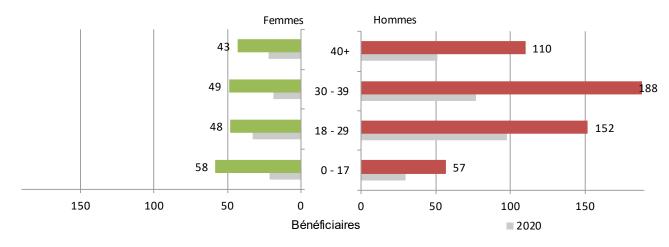
Au cours de la période sous revue, la plus grande majorité des bénéficiaires d'aide d'urgence proviennent des pays listés dans le graphique 4.10. Les ressortissants sri-lankais constituent le plus grand groupe de bénéficiaires (186 personnes). Ils sont également en tête de liste des décisions NEGE et NEM suite à une procédure étendue (361 décisions), suivis des ressortissants irakiens (98 décisions).



Graphique 4.10 : Pays de provenance des bénéficiaires d'aide d'urgence

#### Âge et sexe des bénéficiaires d'aide d'urgence

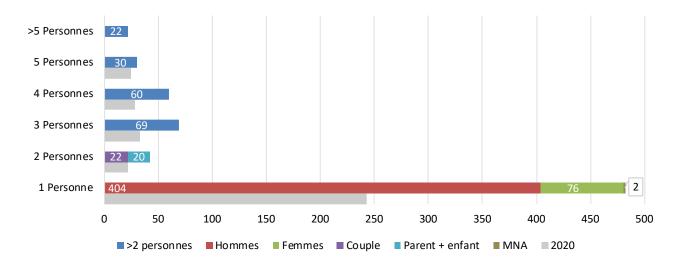
La grande majorité des bénéficiaires d'aide d'urgence sont des hommes âgés de 30 à 39 ans. On dénombre 507 hommes, ce qui représente 72 % de l'ensemble des bénéficiaires d'aide d'urgence, alors que seules 198 femmes constituent les 28 % restants. Par rapport à l'année antérieure, la part des femmes a augmenté de 1 point de pourcentage.



Graphique 4.11 : Âge et sexe des bénéficiaires d'aide d'urgence

#### Nombre de bénéficiaires d'aide d'urgence par dossier

La structure du dossier reflète généralement la constellation familiale. Les hommes célibataires sont surreprésentés dans l'ensemble du système d'asile. Cette tendance est encore plus prononcée dans l'aide d'urgence. Environ 57 % des bénéficiaires sont des hommes célibataires. On enregistre 2 mineurs non accompagné bénéficiaires d'aide d'urgence sur 115 dont la procédure étendue est close.



Graphique 4.12 : Nombre de bénéficiaires d'aide d'urgence par dossier

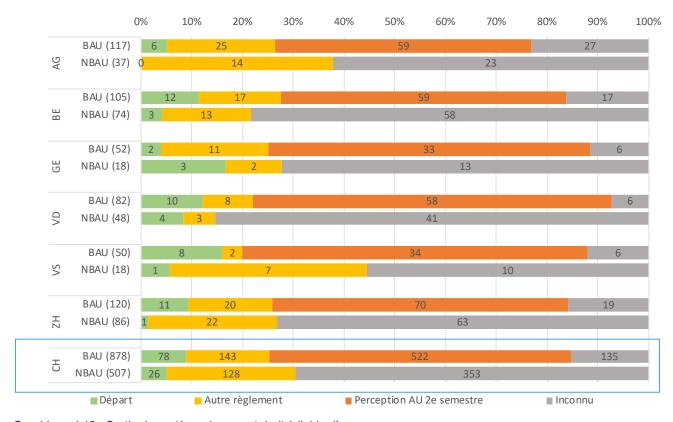
#### 4.6 Sortie d'aide d'urgence des bénéficiaires

#### Bénéficiaires d'aide d'urgence (BAU)

On décompte environ 9 % des 878 BAU enregistrant un départ sous contrôle des autorités, 16 % un autre règlement (13 nouvelles demandes d'asile sur 143 personnes) et 15 % des motifs de sortie inconnus. On enregistre plus 59 % des BAU au 2e semestre. VS enregistre le taux de départ sous contrôle des autorités le plus élevé (plus de 16 %), tandis que GE le taux le plus bas (4%, seulement 2 personnes).

#### Non-bénéficiaires d'aide d'urgence (NBAU)

On décompte près de 5 % des 507 NBAU enregistrant un départ sous contrôle des autorités, environ 25 % un autre règlement (20 nouvelles demandes d'asile sur 128) et près de 70 % des motifs de sortie inconnus.



Graphique 4.13 : Sortie du système des ayant droit à l'aide d'urgence

## 5. Synthèse et conclusions

En raison de la distinction des bases du calcul des indemnités forfaitaires inhérentes aux trois procédures, la colonne correspondante à la vue d'ensemble offre uniquement une information complémentaire.

		Procédure	Procédure	Procédure	Vue
		Dublin	accélérée	étendue	d'ensemble
	Nombre de décisions in PR	2 423	714	459	3 596
8	Bénéficiaires avec décision in PR	332	239	414	985
	Taux de perception des ayant droit avec EF in PR	14 %	34 %	59 %	27,3 %
j.	Total bénéficiaires (inclus avec décisions av.PR)	672	624	705	2 001
Bénéficiaires AU dans la période sous revue (in PR)	Durée de perception (exclus ceux enregistrant uniquement des frais médicaux)	75 Tage	166 Tage	172 Tage	122 Tage
<u>S</u>	Frais d'assistance par jour	15 francs	15 francs	13 francs	14 francs
ğ	Frais d'hébergement par jour	28 francs	32 francs	23 francs	27 francs
0)	Frais de santé par jour	22 francs	17 francs	15 francs	17 francs
þo	Moyenne des frais par jour	65 francs	64 francs	51 francs	58 francs
éri.	Indemnités forfaitaires (en francs)	951 588	1 402 485	4 161 147	6 515 220
ğ	Dépenses totales AU (en francs)	2 327 311	6 156 111	5 792 338	14 275 761
<u>6</u>	Solde (en francs)	- 1 375 723	- 4 753	- 1 631 191	- 7 760 541
Su	1er pays de provenance	Afghanistan	Algérie	Sri Lanka	Algérie
ğ	2e pays de provenance	Algérie	Maroc	Irak	Sri Lanka
7	3e pays de provenance	Maroc	Irak	Iran	Afghanistan
S	Moyenne d'âge	28 ans	30 ans	30 ans	29 ans
<u>ir</u> e	Nombre MNA	20 ans	30 ans	2	23 4113
ä	Part des hommes	83 %	83 %	72 %	79 %
)Įį					
én(	Nombre départ sous contrôle autorités BAU	525	133	78	736
ă	Part BALD des bénéficiaires au 4e trimestre (exclus ceux enregistrant uniquement des frais médicaux)	4%	38%	20%	23%
$\widehat{}$	Nombre de décisions in PG	5 754	2 265	1 308	9 327
ე	Bénéficiaires avec décision in PG	1 016	856	705	2 685
_	Taux de perception des ayant droit avec EF in PR	18 %	38 %	54 %	28,8 %
la période globale (in PG)	Durée de perception (exclus ceux enregistrant uniquement des frais médicaux)	61 jours	204 jours	160 jours	146 jours
ᅙ	Frais d'assistance par jour	15 francs	15 francs	13 francs	15 francs
ත අ	Frais d'hébergement par jour	26 francs	30 francs	23 francs	25 francs
þc	Frais de santé par jour	20 francs	16 francs	15 francs	16 francs
ýri(	Moyenne des frais par jour	61 francs	61 francs	51 francs	56 francs
ă	Indemnités forfaitaires (en francs)	2 290 000	4 542 000	7 811 000	14 643 000
	Dépenses totales AU (en francs)	3 855 000	10 746 000	8 000 000	22 601 000
ıns	Solde (en francs)	-1 565 000	-6 204 000	- 189 000	- 7 958 000
Bénéficiaires AU dans	1er pays de provenance	Afghanistan	Algérie	Sri Lanka	Algérie
7	2e pays de provenance	Algérie	Géorgie	Irak	Sri Lanka
S	3e pays de provenance	Maroc	Maroc	Iran	Afghanistan
<u>i.</u>	Moyenne d'âge	28 ans	30 ans	30 ans	29 ans
ä	Nombre MNA	20 4113	8	2	12
éfi(	Part des hommes	81 %	81 %	73 %	79 %
én(	Nombre départ sous contrôle autorités NBAU	1 684	364	26	2 074
ă	Nombre départ sous contrôle autorités BAU	525	133	78	736
	Nombre depart sous controle autontes DAO	525	133	10	130

#### 6. **Prévisions**

Il est possible de fournir les estimations suivantes concernant les demandes d'asile devant être traitées selon la nouvelle loi en vigueur. Entre janvier et avril 2022 on dénombre près de 1000 NEM2 prononcées suite à une procédure Dublin, près de 300 NEGE/NEM suite à une procédure accélérée et près de 250 NEGE/NEM suite à une procédure étendue<sup>3</sup>. Le nombre de demandes d'asile devant être traitées s'élève à près de 7 500. Suivant les proportions actuelles de NEM et NEGE prononcées, on pourrait s'attendre entre 1000 et 3000 NEM/NEGE supplémentaires après clôture d'une des trois procédures. Aussi bien le taux de perception que le montant des indemnités fédérales sont difficiles à estimer en raison de la non-disponibilité des détails concernant la procédure à laquelle les demandes d'asile devront être soumises.

Les pays de provenance enregistrés par les cas en suspens présentent une configuration similaire aux demandes enregistrées les années précédentes, c'est-à-dire par ordre d'importance : l'Afghanistan, la Turquie et l'Iran. Ces pays présentent tous un taux de protection relativement élevé (entre 49 et 84 %), indiquant un risque moindre d'enregistrer une forte hausse de leurs ressortissants parmi les bénéficiaires de l'aide d'urgence. Suivent par nombre d'importance de demandes d'asile le Sri Lanka, l'Irak et l'Érythrée. Excepté l'Érythrée, ces pays présentent un taux de protection plus bas et un risque par conséquent plus important que leurs ressortissants enregistrent une plus forte hausse à l'aide d'urgence. Toutefois, cela ne devrait pas présenter de changement notoire au niveau des difficultés existantes liées à l'exécution des renvois.

La stratégie de traitement du SEM en matière de demandes d'asile ainsi que d'autres facteurs déjà observés par le passé, continuent d'influencer le système d'aide d'urgence. A titre d'exemple, le nombre de nouvelles demandes d'asile, encore à la baisse en 2021<sup>4</sup>, mais aussi, la configuration des pays de provenance des requérants d'asile, ainsi que leurs spécificités en matière de procédures d'asile (droit de rester, décision négative exécutoire etc.) et d'exécution du renvoi. À cela s'ajoutent des différences organisationnelles au sein des cantons et les efforts respectifs déployés dans le domaine de l'exécution des renvois.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Dont 15 DAM-Dublin

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Dont près de 100 DAM

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Extraordinairement élevé en 2015, le nombre de demandes d'asile affiche ensuite une baisse jusqu'au premier trimestre 2020. L'origine de cette baisse tient à la détente de la situation migratoire, amorcée en 2016, suite notamment à la fermeture de la route des Balkans (mars 2016), à la diminution de l'ampleur de la migration par la Méditerranée centrale (courant 2017) et au tarissement d'autres routes migratoires, par l'Italie, lesquelles ont joué par le passé un rôle central pour la Suisse (été 2018).

#### 7. Mesures à prendre

Les mesures à prendre concernant les forfaits correspondants à chaque procédure sont les suivantes :

Procédure	Produit de base	Produit déterminant	Ecart du produit	Ecart des réserves	Mesure à prendre par rapport au		Montant des forfaitaires
					forfait en vigueur	Actuel	Nouveau
Dublin	8	9.9	23.75%	- 212%	Augmentation	400	495
Accélérée	40.26	77.74	54.49%	- 426%	Augmentation	2516	3887
Étendue	120.12	135.1	12.47%	- 51%	Augmentation	6006	6755

Tableau 7.1 : Mesures à prendre

La modification du forfait en vigueur a lieu, si l'examen du produit arithmétique du taux moyen de bénéficiaires par la durée moyenne de perception des prestations<sup>5</sup> durant les six années précédentes, présente une différence d'au moins 10 % par rapport aux forfaits en vigueur et, que les conditions selon lesquelles le forfait peut être augmenté ou diminué sont remplies, c'est-à-dire :

- Le forfait est augmenté si les réserves financières nettes des cantons sont inférieures à la moyenne<sup>6</sup> des montants totaux annuels versés aux cantons durant les quatre années précédentes à titre de forfait.
- Le forfait est diminué si les réserves financières nettes des cantons équivalent au minimum à la moyenne<sup>7</sup> des montants totaux annuels versés aux cantons durant les quatre années précédentes à titre de forfaits.

L'ajustement du montant des indemnités forfaitaires d'aide d'urgence est calculé comme suit: le nouveau produit déterminant est multiplié par les coûts journaliers de 50 francs indexés. La modification des forfaits a lieu suivant la publication du rapport annuel, au début de l'année civile suivante.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> La moyenne déterminante exclut du calcul les valeurs extrêmes inférieures et supérieures des cantons, au total, au moins 10 % des décisions entrées en force.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> La moyenne déterminante exclut du calcul les valeurs extrêmes inférieures et supérieures des cantons, au total, au moins 10 % des décisions entrées en force.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> La moyenne déterminante exclut du calcul les valeurs extrêmes inférieures et supérieures des cantons, au total, au moins 10 % des décisions entrées en force.

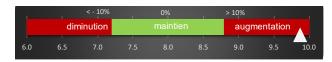
#### Procédure Dublin

#### Examen du produit

Ecart du produit moyen au forfait : 23.75 %

#### Examen des réserves

Réserves nettes comparées aux indemnités forfaitaires : - 212 %





Examen produit : l'écart se situe hors -10 et +10 %, « augmentation »

Examen réserves : les réserves financières nettes cantonales sont < 100 %

Conclusion : le montant des indemnités forfaitaires est augmenté

Clause de sauvegarde : les réserves sont < 25 % ; évolution à suivre

#### Procédure accélérée

#### Examen du produit

Ecart du produit moyen au forfait : 54.49 %

#### Examen des réserves

Réserves nettes comparées aux indemnités forfaitaires : - 426 %





Examen produit : l'écart se situe hors -10 et +10 %, « augmentation »

Examen réserves : les réserves financières nettes cantonales sont < 100 %

Conclusion : le montant des indemnités forfaitaires est augmenté

Clause de sauvegarde : les réserves sont < 25 % ; évolution à suivre

#### Procédure étendue

#### Examen du produit

Ecart du produit moyen au forfait : 12.47 %

#### Examen des réserves

Réserves nettes comparées aux indemnités forfaitaires : - 51.0 %





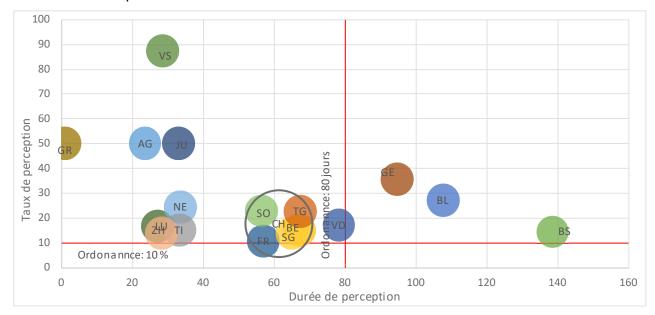
Examen produit : l'écart se situe hors -10 et +10 %, « augmentation »

Examen réserves : les réserves financières nettes cantonales sont < 100 %

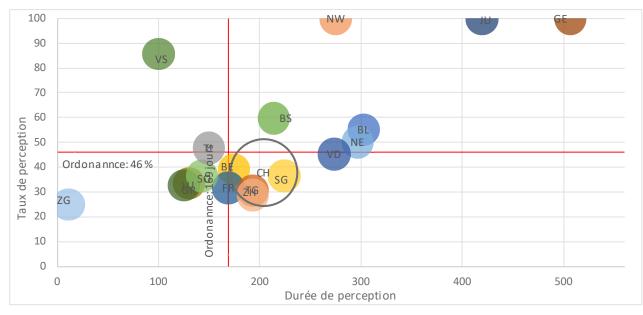
Conclusion : le montant des indemnités forfaitaires est augmenté

Clause de sauvegarde : les réserves sont < 25 % ; évolution à suivre

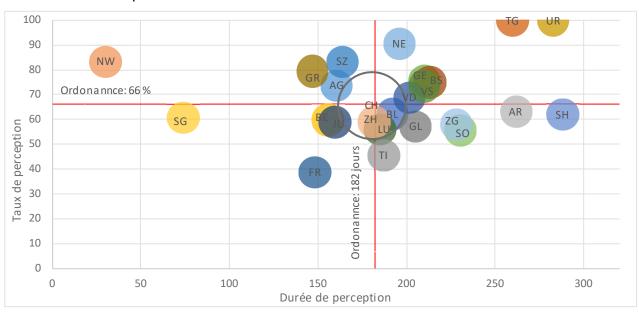
#### Procédure Dublin : produits cantonaux



#### Procédure accélérée : produits cantonaux



#### Procédure étendue : produits cantonaux



# Annexes au rapport de suivi concernant la suppression de l'aide sociale

# Rapport annuel 2021 | nouveaux dossiers

(1er janvier – 31 décembre 2021 | Dossiers régis par le droit en vigueur (LAsi) à partir du 1er mars 2019)



# Annexes | Rapport de suivi concernant la suppression de l'aide sociale Rapport annuel 2021

Les dépenses présentées dans les tableaux sont basées sur les données fournies par les cantons. Le SEM se limite à plausibiliser l'ensemble des données fournies, sans se livrer à un examen de surveillance financière.

Annexe 1:	Consommation des indemnités forfaitaires et dépenses   Période globale 201	9 – 2021
	1.1 Dépenses d'aide d'urgence par type de procédure   Période globale	2
	1.2 Dépenses d'aide d'urgence procédure Dublin   Période globale	3
	1.3 Dépenses d'aide d'urgence procédure accélérée   Période globale	4
	1.4 Dépenses d'aide d'urgence procédure étendue   Période globale	5
Annexe 2:	Consommation des indemnités forfaitaires et dépenses   Période sous revue	2021
	2.1 Dépenses d'aide d'urgence par type de procédure   Période sous revue	6
	2.2 Dépenses d'aide d'urgence procédure Dublin   Période sous revue	7
	2.3 Dépenses d'aide d'urgence procédure accélérée   Période sous revue	8
	2.4 Dépenses d'aide d'urgence procédure étendue   Période sous revue	9
Annexe 3:	Consommation des indemnités forfaitaires par année d'entrée en force	
	3.1 Dépenses d'aide d'urgence par année d'entrée en force	10
Annexe 4:	Demandes multiples	
	4.1 Dépenses d'aide d'urgence demandes multiples   Période globale	11
	4.2 Dépenses d'aide d'urgence demandes multiples   Période sous revue	12
Annexe 5:	Détails des dépenses d'aide d'urgence	
	5.1 Récapitulatif dépenses d'aide d'urgence   Période globale	13
	5.2 Récapitulatif dépenses d'aide d'urgence   Période sous revue	14
Annexe 6:	Profil des bénéficiaires d'aide d'urgence	
	6.1 Pays de provenance   Période globale	15
	6.2 Âge et sexe   Période globale	16
	6.3 Structure du dossier   Période globale	17
	6.4 Pays de provenance   Période sous revue	18
	6.5 Âge et sexe   Période sous revue	19
	6.6 Structure du dossier   Période sous revue	20
	6.7 Flux de personnes par trimestre et type de procédure	21
	6.8 Première perception par type de procédure	22
Annexe 7:	Aide d'urgence de longue durée	
	7.1 Bénéficiaires de longue durée   Période sous revue	23
	7.2 Bénéficiaires de longue durée   Détails par procédure   Période sous revue	24
Annexe 8:	Départ sous contrôle des autorités par canton	
	8.1 Départ sous contrôle des autorités par procédure   Période globale	25
	8.2 Départ sous contrôle des autorités par pays de provenance   Période globale	26
	8.3 Départ sous contrôle des autorités par procédure   Période sous revue	27
	8.4 Départ sous contrôle des autorités par pays de provenance   Période sous revue	28

#### Dépenses d'aide d'urgence par type de procédure | Période globale

-0,	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	'aide d'urgen		re Dublin	Tr driddd gi	o baic	Procédure	accélérée			Procédur	e étendue	
	Canton	Total bénéficiaires AU	Part Bénéficiaires AU / décisions EF cumulées	Durée de perception (en jours)	Indemnités forfaitaires moins dépenses	bénéficiaires AU	Part Bénéficiaires AU / décisions EF cumulées	Durée de perception (en jours)	Indemnités forfaitaires moins dépenses	Total bénéficiaires AU	Part Bénéficiaires AU / décisions EF cumulées	Durée de perception (en jours)	Indemnités forfaitaires moins dépenses
n	BE	107	15	67	-135'616	114	39	174	-512'855	98	60	156	130'669
Canton avec CFAaTP	BS	16	15	139	-57'967	49	60	214	-253'548	28	76	210	-37'853
CF/	NE	11	24		-10'753	8	50	297	-121'489	19	90	196	-107'929
wec	SG	14	14	65	-64'625	23	37	224	-373'206	45	61	74	52'339
on 8	TI	24	15	33	-8'763	31	48	150	-231'469	15	45	187	7'836
Sant	ZH	130	14	28	20'412	108	29	193	-949'508	118	59	182	-144'188
	ØI∑	302	15	50	-257'312	333	37	190	-2'442'075	323	61	162	-99'126
	BL	120	27	108	-347'080	86	55	302	-765'230	18	62	192	25'364
Д	FR	72	11	57	-67'980	76	32	169	-556'486	17	39	148	8'680
Canton avec CFAsTP	GE	10	36	95	-52'633	4	100	507	-126'449	51	75	213	-258'828
S	ow	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6'006
ave	so	119	23	56	-294'476	49	36	143	-246'056	20	56	230	-32'439
nton	TG	163	23	67	-109'998	95	31	193	34'996	24	114	260	-57'659
Ö	VD	106	17	78	-487'577	118	45	273	-1'980'212	84	69	202	-318'894
	Ø≀∑	590	20	75	-1'359'742	428	39	230	-3'639'437	214	67	209	-627'770
	AG	6	50	24	1'470	3	300	265	-13'554	109	74	161	451'967
	Al	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17'965
	AR	0	0	0	0	0	0	0	0	12	63	262	-18'161
	GL	0	0	0	0	0	0	0	0	4	57	205	18'039
4	GR	1	50	0	587	1	33	130	1'644	50	79	147	113'174
CFA	JU	1	50	33	-2'254	2	100	420	-49'041	10	59	160	-2'078
ans	LU	109	17	27	55'927	81	33	125	-15'950	33	56	185	117'739
s uo	NW	0	0	0	795	1	100	275	-35'075	5	83	30	13'176
Canton sans	SH	0	0	0	0	0	0	0	0	13	62	288	-89'854
J	sz	0	0	0	0	0	0	0	0	20	83	164	-80'034
	UR	0	0	0	799	0	0	0	0	4	100	283	-8'091
	vs	7		29	-7'137	6	86	100	-17'612	50	74	210	-3'537
	ZG	0	0	0	1'596	1	25	11	7'097	11	58	228	7'786
	ØI∑	124	18	27	51'783	95	36	135	-122'493	321	70	180	538'090
	СН	1'016	18	61	-1'565'271	856	38	204	-6'204'005	858	66	181	-188'806

#### Dépenses d'aide d'urgence procédure Dublin | Période globale

Del	jenses a	alde d'urger	ice procedu	re Dublin   P	ériode globa	ie								
	Canton	Total bénéficiaires AU	Total dépenses AU	Nombre de nuitées	Dépenses moyennes par nuitée	Nombre décisions 2019 - 2021	Indemnités forfaitaires 2019 - 2021	Indemnités forfaitaires moins dépenses	Part Bénéficiaires AU / décisions EF cumulées	Durée de perception	Dépenses moyennes par décision	Type de coûts p d'aide d'urgence	ar rapport aux d totales (en %)	épenses
												Assistance	Hébergement	Frais médicaux
	BE	107	419'809	7'179	58	714	284'193	-135'616	15	67	588	55	18	27
Canton avec CFAaTP	BS	16	101'764	2'217	46	110	43'797	-57'967	15	139	925	36	31	34
CF/	NE	11	28'686	370	78	45	17'933	-10'753	24	34	637	10	45	44
Vec	SG	14	104'815	910	115	101	40'190	-64'625	14	65	1'038	8	69	22
on a	TI	24	72'093	800	90	159	63'330	-8'763	15	33	453	11	53	35
Sante	ZH	130	352'805	3'683	96	938	373'217	20'412	14	28	376	18	49	33
	ØI∑	302	1'079'972	15'159	71	2'067	822'660	-257'312	15	50	522	32	37	30
	BL	120	522'579	12'919	40	441	175'499	-347'080	27	108	1'185	31	33	36
₽	FR	72	336'967	4'105	82	676	268'987	-67'980	11	57	498	13	66	21
-As	GE	10	63'774	948	67	28	11'141	-52'633	36	95	2'278	17	45	38
Canton avec CFAsTP	ow	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ave	so	119	501'365	6'710	75	520	206'889	-294'476	23	56	964	22	57	20
nton	TG	163	394'984	10'995	36	716	284'986	-109'998	23	67	552	22	36	40
Cal	VD	106	734'299	8'292	89	620	246'722	-487'577	17	78	1'184	18	42	40
	ØΙΣ	590	2'553'966	43'969	58	3'001	1'194'224	-1'359'742	20	75	851	21	45	33
	AG	6	3'301	142	23	12	4'771	1'470	50	24	275	32	48	15
	Al	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	AR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
_	GR	1	208	0	0	2	795	587	50	0	104	0	0	100
CF/	JU	1	3'049	33	92	2	795	-2'254	50	33	1'524	9	41	47
ans	LU	109	204'511	2'953	69	654	260'438	55'927	17	27	313	15	26	57
on s	NW	0	0	0	0	2	795	795	0	0	0	0	0	0
Canton sans CFA	SH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ľ	SZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UR	0	0	0	0	2	799	799	0	0	0	0	0	0
	vs	7	10'330	200	52	8	3'193	-7'137	88	29	1'291	33	18	49
	ZG	0	0	0	0	4	1'596	1'596	0	0	0	0	0	0
	Ø≀∑	124	221'399	3'328	67	686	273'182	51'783	18	27	323	16	26	56
	СН	1'016	3'855'337	62'456	62	5'754	2'290'066	-1'565'271	18	61	670	24	42	33

### Dépenses d'aide d'urgence procédure accélérée | Période globale

Del	enses a				Période glo	bale								
	Canton	Total bénéficiaires AU	Total dépenses AU	Nombre de nuitées	Dépenses moyennes par nuitée	Nombre décisions 2019 - 2021	Indemnités forfaitaires 2019 - 2021	Indemnités forfaitaires moins dépenses	Part Bénéficiaires AU / décisions EF cumulées	Durée de perception	Dépenses moyennes par décision	Type de coûts p d'aide d'urgence	ar rapport aux c totales (en %)	lépenses
												Assistance	Hébergement	Frais médicaux
0	BE	114	1'098'149	19'886	55	292	585'294	-512'855	39	174	3'761	61	13	27
CFAaTP	BS	49	417'978	10'474	40	82	164'430	-253'548	60	214	5'097	34	41	25
CF/	NE	8	153'613	2'374	65	16	32'124	-121'489	50	297	9'601	13	63	24
Canton avec	SG	23	499'545	5'163	97	63	126'339	-373'206	37	224	7'929	9	80	11
on a	TI	31	361'960	4'637	78	65	130'491	-231'469	48	150	5'569	18	59	22
Sant	ZH	108	1'701'545	20'864	82	375	752'037	-949'508	29	193	4'537	19	59	21
)	ØI∑	333	4'232'790	63'398	67	893	1'790'715	-2'442'075	37	190	4'740	30	48	22
	BL	86	1'078'052	26'011	41	156	312'822	-765'230	55	302	6'911	30	33	37
Ы	FR	76	1'037'602	12'842	81	240	481'116	-556'486	32	169	4'323	14	67	19
-As	GE	4	134'483	2'026	66	4	8'034	-126'449	100	507	33'621	14	57	29
Canton avec CFAsTP	ow	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
аvе	so	49	516'917	6'997	74	135	270'861	-246'056	36	143	3'829	23	62	15
nton	TG	95	586'970	18'334	32	310	621'966	34'996	31	193	1'893	25	43	32
Car	VD	118	2'503'667	32'245	78	261	523'455	-1'980'212	45	273	9'593	22	46	33
	ØI∑	428	5'857'691	98'455	59	1'106	2'218'254	-3'639'437	39	230	5'296	22	48	29
	AG	3	15'549	794	20	1	1'995	-13'554	300	265	15'549	38	29	32
	Al	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	AR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
_	GR	1	4'353	130	33	3	5'997	1'644	33	130	1'451	2	80	18
CF/	JU	2	53'049	839	63	2	4'008	-49'041	100	420	26'525	19	61	20
ans	LU	81	513'278	10'136	51	248	497'328	-15'950	33	125	2'070	21	43	31
Canton sans CFA	NW	1	37'070	275	135	1	1'995	-35'075	100	275	37'070	6	68	24
Sant	SH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O	sz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	vs	6	31'625	601	53	7	14'013	-17'612	86	100	4'518	24	16	60
	ZG	1	901	11	82	4	7'998	7'097	25	11	225	10	41	44
	ØI∑	95	655'827	12'786	51	266	533'334	-122'493	36	135	2'466	20	44	31
	СН	856	10'746'308	174'639	62	2'265	4'542'303	-6'204'005	38	204	4'745	25	48	27

#### Dépenses d'aide d'urgence procédure étendue | Période globale

•	-	'aide d'urger	-						n .	Б / -	D./	<b>-</b>		,
	Canton	l otal bénéficiaires AU	Total dépenses AU	Nombre de nuitées	Dépenses moyennes par nuitée	Nombre décisions 2019 - 2021	Indemnités forfaitaires 2019 - 2021	Indemnités forfaitaires moins dépenses	Part Bénéficiaires AU / décisions EF cumulées	Durée de perception	Dépenses moyennes par décision	Type de coûts p d'aide d'urgence	ar rapport aux d totales (en %)	lèpenses
												Assistance	Hébergement	Frais médicaux
_	BE	98	848'627	15'272	56	164	979'296	130'669	60	156	5'175	62	13	26
CFAaTP	BS	28	258'818	5'881	44	37	220'965	-37'853	76	210	6'995	32	36	32
CF/	NE	19	233'311	3'725	63	21	125'382	-107'929	90	196	11'110	20	61	19
Canton avec	SG	45	390'150	3'339	117	74	442'489	52'339	61	74	5'272	8	64	28
on a	TI	15	189'279	2'810	67	33	197'115	7'836	45	187	5'736	17	60	23
Sant	ZH	118	1'338'039	21'420	62	200	1'193'851	-144'188	59	182	6'690	20	56	24
)	ØI∑	323	3'258'224	52'447	62	529	3'159'098	-99'126	61	162	6'159	30	45	25
	BL	18	147'799	3'457	43	29	173'163	25'364	62	192	5'097	29	32	39
Д	FR	17	254'184	2'520	101	44	262'864	8'680	39	148	5'777	11	71	18
-As	GE	51	664'722	10'868	61	68	405'894	-258'828	75	213	9'775	17	53	31
Canton avec CFAsTP	ow	0	0	0	0	1	6'006	6'006	0	0	0	0	0	0
ave	so	20	247'291	4'608	54	36	214'852	-32'439	56	230	6'869	26	63	11
nton	TG	24	183'145	6'239	29	21	125'486	-57'659	114	260	8'721	27	43	29
Ca	VD	84	1'047'353	16'932	62	122	728'459	-318'894	69	202	8'585	24	38	39
	ØI∑	214	2'544'494	44'624	57	321	1'916'724	-627'770	67	209	7'927	21	47	31
	AG	109	431'533	17'502	25	148	883'500	451'967	74	161	2'916	28	38	34
	Al	0	0	0	0	3	17'965	17'965	0	0	0	0	0	0
	AR	12	131'566	3'142	42	19	113'405	-18'161	63	262	6'925	19	35	46
	GL	4	23'720	820	29	7	41'759	18'039	57	205	3'389	28	20	52
4	GR	50	263'199	7'352	36	63	376'373	113'174	79	147	4'178	13	67	20
CF,	JU	10	103'490	1'597	65	17	101'412	-2'078	59	160	6'088	19	56	24
ans	LU	33	234'716	6'107	38	59	352'455	117'739	56	185	3'978	28	47	18
Canton sans CFA	NW	5	22'577	151	150	6	35'753	13'176	83		3'763	5	62	33
Can	SH	13	215'287	3'747	57	21	125'433	-89'854	62		10'252	23	43	27
	sz	20	223'433	3'278	68	24	143'399	-80'034	83		9'310	15	59	26
	UR	4	31'903	1'131	28	4	23'812	-8'091	100		7'976	43	21	37
	vs	50	409'692	10'506	39	68	406'155	-3'537	74		6'025	34	27	39
	ZG	11	105'708	2'510	42	19	113'494	7'786	58	228	5'564	19	44	37
	ØI∑	321	2'196'825	57'843	38	458	2'734'915	538'090	70	180	4'797	24	44	30
	СН	858	7'999'543	154'914	52	1'308	7'810'737	-188'806	66	181	6'116	26	45	29

#### Dépenses d'aide d'urgence par type de procédure | Période sous revue

	<u> </u>	'aide d'urgen		re Dublin	71 011040 00		Procédure	accélérée			Procédur	e étendue	
	Canton	Total bénéficiaires AU	Part Bénéficiaires AU / décisions EF cumulées	Durée de perception (en jours)		bénéficiaires AU	Part Bénéficiaires AU / décisions EF cumulées	Durée de perception (en jours)	Indemnités forfaitaires moins dépenses	Total bénéficiaires AU	Part Bénéficiaires AU / décisions EF cumulées	Durée de perception (en jours)	Indemnités forfaitaires moins dépenses
n	BE	62	9	61	-103'983	81	28	117	-310'528	83	51	122	-44'664
∖aTI	BS	13	12	107	-50'596	39	48	170	-216'637	24	65	163	-39'891
Canton avec CFAaTP	NE	5	11	25	-5'214	6	38	212	-75'032	17	81	150	-92'703
ivec	SG	5	5	22	7	19	30	159	-249'098	29	39	83	-127'057
e E	TI	18	11	25	-10'964	26		112	-196'503	15	45	145	-52'640
Sant	ZH	82	9	35	-114'243	75	20	171	-836'525	95	48	178	-324'085
	Ø/∑	185	21	47	-284'993	246	83	147	-1'884'323	263	93	145	-681'039
	BL	78	18	83	-186'228	63	40	214	-470'986	13	45	205	-24'086
<u>L</u>	FR	46	7	47	-116'213	61	25	118	-566'803	13	30	127	-88'185
FAs	GE	8	29	78	-38'513	4	100	300	-68'884	46	68	168	-219'480
Canton avec CFAsTP	ow	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ave	so	87	17	42	-206'719	29	21	107	-163'988	18	50	170	-51'207
nton	TG	105	15	67	-118'271	59	19	189	-164'953	24	114	198	-91'564
S	VD	83	13	57	-350'220	104	40	161	-1'199'773	76	62	166	-377'677
	Ø≀∑	407	31	61	-1'016'163	320	98	165	-2'635'387	190	112	171	-852'200
	AG	3	25	13	796	3	300	236	-12'419	84	57	153	192'587
	Al	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5'953
	AR	0	0	0	0	0	0	0	0	10	53	212	-35'827
	GL	0	0	0	0	0	0	0	0	3	43	213	10'182
4	GR	1	50	0	188	1	33	130	-363	33	52	154	-8'097
CF.	JU	1	50	33	-2'653	2	100	251	-27'166	7	41	192	-12'983
ans	LU	72	11	25	-59'507	46	19	104	-130'602	28	47	165	-30'125
Canton sans CFA	NW	0	0	0	396	1	100	275	-35'075	5	83	30	7'188
Sant	SH	0	0	0	0	0	0	0	0	13	62	232	-117'979
J	sz	0	0	0	0	0	0	0	0	17	71	124	-90'278
	UR	0	0	0	0	0		0	-2'007	4	100	191	2'825
	vs	3	38	40	-6'202	4	57	78	-9'290	39	57	190	-73'619
	ZG	0	0	0	396	1	25	11	5'084	9	47	188	-13'649
	Ø≀∑	80	33	25	-66'586	58	66	116	-211'839	252	107	166	-163'821
	СН	672	12	53	-1'367'743	624	28	153	-4'731'549	705	54	160	-1'697'059

#### Dépenses d'aide d'urgence procédure Dublin | Période sous revue

	)	Total bénéficiaires	Total dépenses AU	Nombre de nuitées	<b>ériode sous</b> Dépenses moyennes par	Nombre décisions 2021	Indemnités forfaitaires	Indemnités forfaitaires	Durée de perception	Type de coûts p	par rapport aux o	lépenses
	Canton	AU	depenses AU	Hullees	nuitée	uecisions 2021	2021	moins dépenses	perception	u alue u urgence	e totales (ell 70)	
										Assistance	Hébergement	Frais médicaux
0	BE	62	222'012	3'807	58	298	118'029	-103'983	61	56	23	21
Canton avec CFAaTP	BS	13	66'436	1'397	48	40	15'840	-50'596	107	31	29	39
CF/	NE	5	9'966	123	81	12	4'752	-5'214	25	12	49	39
vec	SG	5	17'813	108	165	45	17'820	7	22	12	45	43
วทล	TI	18	33'539	444	76	57	22'575	-10'964	25	14	54	32
antc	ZH	82	283'362	2'899	98	427	169'119	-114'243	35	19	50	31
0	Ø/∑	185	633'128	8'778	72	879	348'135	-284'993	47	33	38	29
	BL	78	262'656	6'453	41	193	76'428	-186'228	83	31	33	36
욘	FR	46	235'016	2'163	109	300	118'803	-116'213	47	10	74	16
FAs.	GE	8	42'866	621	69	11	4'353	-38'513	78	16	43	41
avec CFAsTP	ow	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ave	so	87	297'799	3'684	81	230	91'080	-206'719	42	21	52	27
Canton	TG	105	235'091	7'019	33	295	116'820	-118'271	67	24	37	37
Ca	VD	83	457'932	4'694	98	272	107'712	-350'220	57	17	41	42
	Ø/∑	407	1'531'359	24'634	62	1'301	515'196	-1'016'163	61	33	38	29
	AG	3	1'181	40	30	5	1'977	796	13	25	31	32
	Al	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	AR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
_	GR	1	208	0	0	1	396	188	0	0	0	100
CF/	JU	1	3'049	33	92	1	396	-2'653	33	9	41	47
ans	LU	72	152'183	1'771	86	234	92'676	-59'507	25	12	21	66
s uo	NW	0	0	0	0	1	396	396	0	0	0	0
Canton sans CFA	SH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	sz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	vs	3	6'202	120	52	0	0	-6'202	40	33	18	49
	ZG	0	0	0	0	1	396	396	0	0	0	0
	Ø/∑	80	162'823	1'964	83	243	96'237	-66'586	25	33	38	29
	СН	672	2'327'311	35'376	66	2'423	959'568	-1'367'743	53	23	42	34

#### Dépenses d'aide d'urgence procédure accélérée | Période sous revue

Del	enses a	aide d'urger	ice procedu	re accélérée	Période so	us revue						
	Canton	Total bénéficiaires AU	Total dépenses AU	Nombre de nuitées	Dépenses moyennes par nuitée	Nombre décisions 2021	Indemnités forfaitaires 2021	Indemnités forfaitaires moins dépenses	Durée de perception	Type de coûts ր d'aide d'urgenc	oar rapport aux ( e totales (en %)	dépenses
										Assistance	Hébergement	Frais médicaux
0	BE	81	534'040	9'495	56	112	223'512	-310'528	117	62	12	26
Canton avec CFAaTP	BS	39	272'497	6'618	41	28	55'860	-216'637	170	33	36	31
CF/	NE	6	81'017	1'270	64	3	5'985	-75'032	212	14	72	14
vec	SG	19	282'989	3'022	94	17	33'891	-249'098	159	9	78	13
on a	TI	26	218'448	2'911	75	11	21'945	-196'503	112	19	57	24
Sant	ZH	75	1'089'998	12'793	85	127	253'473	-836'525	171	21	59	20
	ØI∑	246	2'478'989	36'109	69	298	594'666	-1'884'323	147	26	52	21
	BL	63	564'751	13'512	42	47	93'765	-470'986	214	30	32	38
₽	FR	61	738'373	7'175	103	86	171'570	-566'803	118	10	73	16
Canton avec CFAsTP	GE	4	68'884	1'201	57	0	0	-68'884	300	15	57	28
S	ow	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ave	so	29	237'803	3'100	77	37	73'815	-163'988	107	22	57	21
nton	TG	59	324'553	11'175	29	80	159'600	-164'953	189	28	43	28
Cal	VD	104	1'355'383	16'704	81	78	155'610	-1'199'773	161	21	46	33
	ØI∑	320	3'289'747	52'867	62	328	654'360	-2'635'387	165	18	44	24
	AG	3	14'414	708	20	1	1'995	-12'419	236	37	28	35
	Al	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	AR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	GL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
_	GR	1	4'353	130	33	2	3'990	-363	130	2	80	18
Canton sans CFA	JU	2	29'161	501	58	1	1'995	-27'166	251	22	63	14
ans	LU	46	284'205	4'803	59	77	153'603	-130'602	104	19	40	34
on s	NW	1	37'070	275	135	1	1'995	-35'075	275	6	68	24
Sant	SH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ľ	SZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	UR	0	0	0	0	-1	-2'007	-2'007	0	0	-	0
	vs	4	17'270	312	55	4	7'980	-9'290	78		13	69
	ZG	1	901	11	82	3	5'985	5'084	11	10		44
	ØI∑	58	387'375	6'740	57	88	175'536	-211'839	116	9	26	18
	СН	624	6'156'111	95'716	64	714	1'424'562	-4'731'549	153	24	49	26

#### Dépenses d'aide d'urgence procédure étendue | Période sous revue

	Canton	Total bénéficiaires AU	Total dépenses AU	Nombre de nuitées	Période sous Dépenses moyennes par nuitée	Nombre décisions 2021	Indemnités forfaitaires 2021	Indemnités forfaitaires moins dépenses	Durée de perception		oar rapport aux o e totales (en %)	dépenses
										Assistance	Hébergement	Frais médicaux
_	BE	83	574'446	10'140	57	89	529'782	-44'664	122	62	12	26
Canton avec CFAaTP	BS	24	164'904	3'917	42	21	125'013	-39'891	163	32	36	32
CF/	NE	17	170'127	2'546	67	13	77'424	-92'703	150	19	61	19
vec	SG	29	269'894	2'421	111	24	142'837	-127'057	83	8	66	26
วท ล	TI	15	141'935	2'182	65	15	89'295	-52'640	145	16	61	22
antc	ZH	95	1'038'410	16'924	61	120	714'325	-324'085	178	21	55	24
0	Ø/∑	263	2'359'715	38'130	62	282	1'678'676	-681'039	145	30	45	25
	BL	13	113'381	2'664	43	15	89'295	-24'086	205	29	32	39
凸	FR	13	207'175	1'652	125	20	118'990	-88'185	127	8	77	15
avec CFAsTP	GE	46	469'506	7'749	61	42	250'026	-219'480	168	17	52	31
S	ow	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ave	so	18	170'197	3'065	56	20	118'990	-51'207	170	27	65	8
Canton	TG	24	139'188	4'751	29	8	47'624	-91'564	198	27	43	30
Ca	VD	76	764'622	12'639	60	65	386'945	-377'677	166	24	38	38
	Ø/∑	190	1'864'070	32'520	57	170	1'011'870	-852'200	171	21	48	30
	AG	84	295'489	12'867	23	82	488'076	192'587	153	29	35	35
	Al	0	0	0	0	1	5'953	5'953	0	0	0	0
	AR	10	95'322	2'124	45	10	59'495	-35'827	212	18	33	49
	GL	3	19'583	640	31	5	29'765	10'182	213	26	20	54
4	GR	33	174'746	5'091	34	28	166'649	-8'097	154	12	67	20
CF/	JU	7	84'419	1'347	63	12	71'436	-12'983	192	19	58	22
Canton sans CFA	LU	28	178'880	4'624	39	25	148'755	-30'125	165	27	47	20
on s	NW	5	22'577	151	150	5	29'765	7'188	30	5	62	33
Sant	SH	13	171'556	3'019	57	9	53'577	-117'979	232	22	41	29
	SZ	17	155'761	2'105	74	11	65'483	-90'278	124	15	51	33
	UR	4	20'987	765	27	4	23'812	2'825	191	44	18	38
	vs	39	276'056	7'412	37	34	202'437	-73'619	190	34	29	37
	ZG	9	73'179	1'691	43	10	59'530	-13'649	188	18	46	35
	ØI∑	252	1'568'554	41'836	37	236	1'404'733	-163'821	166	24	43	32
	СН	705	5'792'338	112'486	51	688	4'095'279	-1'697'059	160	25	46	29

#### Dépenses d'aide d'urgence par année d'entrée en force

#### Evolution des chiffres-clés | Période globale

			Pr	océdure Dub	lin			Pro	cédure accél	érée			Pi	océdure éten	due	
Période globale	е	Total dépenses AU	Bénéficiaires	perception (en jours)	Dépenses moyennes par décision	forfaitaires	dépenses AU	Part Bénéficiaires AU / décisions EF cumulées	perception (en jours)	moyennes par décision		Total dépenses AU	Bénéficiaires	perception (en jours)	Dépenses moyennes par décision	Indemnités forfaitaires moins dépenses
2019	9 - 2019	105'360	6	18	74	462'640	453'809	20	53	556	1'188'799	124'299	34	49	840	764'589
2019	9 - 2020	1'528'027	15	54	459	-197'529	4'590'196	35	145	2'960	-1'472'455	2'207'205	60	113	3'560	1'508'253
2019	9 - 2021	3'855'337	18	61	670	-1'565'271	10'746'308	38	204	4'745	-6'204'005	7'999'543	66	181	6'116	-188'806
Variatio	on	2'327'311	3	7	211	-1'367'743	6'156'111	3	59	1'785	-4'731'549	5'792'338	6	68	2'556	-1'697'059

#### Evolution des chiffres-clés | Période sous revue

			0.00   1 0.10												
		Pr	rocédure Dub	lin			Pro	cédure accél	érée			Pi	océdure éter	due	
Période sous revue	dépenses	bénéficiaires	perception		forfaitaires	dépenses	bénéficiaires	perception (en jours)			Total dépenses AU	Total bénéficiaires AU	perception	Dépenses moyennes par personne bénéficiaire d'aide d'urgence	Indemnités forfaitaires
2019	105'360	6	18	16'262	568'000	453'809	20	53	556	1'642'608	124'299	34	49	840	888'888
2020	1'422'667	445	57	3'197	762'498	4'136'388	502	140	8'240	1'475'133	2'082'906	355	113	5'867	2'826'570
2021	2'327'311	672	53	3'463	959'568	6'156'111	624	153	9'866	1'424'562	5'792'338	705	160	8'216	4'095'279
Variation	904'644	227	-4	266	197'070	2'019'724	122	13	1'626	-50'571	3'709'432	350	47	2'349	1'268'709

Annexe 3.1 10/28

#### Dépenses d'aide d'urgence demandes multiples | Période globale

,		aide d'urger					,	Born Character than don			
			Procédure Dubli			océdure accélé		Procédure étendue			
	Canton	Total bénéficiaires AU	Durée de perception	Total dépenses AU	Total bénéficiaires AU	Durée de perception	Total dépenses AU	Total bénéficiaires AU	Durée de perception	Total dépenses AU	
n	BE	2	33	6'333	8	126	57'817	15	213	168'152	
Canton avec CFAaTP	BS	6	366	71'955	3	256	28'216	7	156	42'231	
CF,	NE	0	0	0	0	0	0	4	124	34'452	
ауес	SG	0	0	0	5	183	86'855	2	0	9'252	
ton 8	TI	1	59	4'127	5	321	127'126	1	251	12'543	
Can	ZH	1		4'377	7	294	155'207	17	154	152'641	
	Ø≀∑	10	238	86'792	28	227	455'222	46	166	419'271	
	BL	1	7	507	6	233	58'934	3	138	18'559	
4	FR	2	112	30'231	3	115	59'099	1	92	15'015	
CFAsTP	GE	0	0	0	0	0	0	7	180	84'836	
၁	ow	0	0	0	0	0	0	1	731	23'937	
Canton avec	so	0	0	0	2	492	62'538	3	179	37'615	
antor	TG	7		13'359	10	546	148'135	1	184	5'940	
ပိ	VD	3	115	32'839	5	116	46'830	3	125	22'529	
	Ø≀∑	13	79	76'936	26	337	375'536	19	189	208'431	
	AG	0	0	0	0	0	0	22	172	107'289	
	Al	0		0	0	0	0	2	410	29'385	
	AR	0		0	0	0	0	3	244	44'313	
	GL	0		0	0	0	0	0	0	0	
.∀	GR	0		0	1	75	2'794	8	220	69'092	
s CFA	JU	0		0	0	0	0	1	91	5'152	
san	LU	2		11'118	4	64	48'715	9	188	63'546	
Canton sans	NW	0		0	0	0	0	4	121	52'912	
Car	SH	0		0	0	0	0	3	91	12'295	
	SZ	0		0	0	704	0	3	348	46'982	
	UR	0		0	1	724	20'995	0	0	161304	
	VS ZG	0		0	0	117	3'516 0	2	138 183	16'324 9'168	
	Ø/∑	2	0	11'118	7	168	76'020	58	192	456'457	
	СН	25	136	174'846	61	267	906'777	123	182	1'084'158	

#### Dépenses d'aide d'urgence demandes multiples | Période sous revue

д В	Canton		rocédure Dubli Durée de	n	Pro	océdure accéléi	rée	_ Pı	rocédure étendi		
В	Canton		Durás do					Procédure étendue			
аТР <b>в</b>		AU		Total dépenses AU	Total bénéficiaires AU	Durée de perception	Total dépenses AU	Total bénéficiaires AU	Durée de perception	Total dépenses AU	
а∏в	3E	2	33	6'333	6	91	30'396	14	188	138'177	
~ L	38	0	0	0	2	155	8'693	7	125	32'788	
CF/N	NE	0	0	0	0	0	0	4	124	33'612	
s s	SG .	0	0	0	4	206	76'481	2	0	4'672	
T gu		1	59	4'127	4		69'697	0	0	0	
Can	ZH	1	57	4'377	7		143'332	15	125	101'610	
Ø	<b>ð</b> /∑	4	45	14'838	23	194	328'599	42	140	310'859	
В	3L	1	7	507	6	233	58'934	3	138	18'559	
<u>₽</u> F	R	2	112	30'231	3	115	59'099	1	92	15'015	
CFAsTP	3E	0	0	0	0	0	0	7	131	58'453	
္စ္က ၂၀	DW .	0	0	0	0	0	0	1	365	11'469	
_	80	0	0	0	2	217	28'103	3	179	37'615	
T g	r <b>G</b>	5	72	10'666	10	271	72'054	0	0	0	
	/D	1	80	9'378	4	128	43'357	3	125	22'529	
Ø	<b>Ø</b> /∑	9	75	50'781	25	216	261'546	18	150	163'640	
Α	AG	0	0	0	0	0	0	20	176	102'092	
Α	AI	0	0	0	0	0	0	2	227	15'514	
-	AR	0	0	0	0		0	3	213	39'271	
	3L	0	0	0	0		0	0	0	0	
G	3R	0	0	0	1		2'794	8	170	52'860	
	IU	0	0	0	0		0	1	91	5'152	
Š	.U	2	0	11'118	1	-	45'315	9	173	58'930	
to N	W	0	0	0	0		0	4	121	52'912	
	SH N-7	0	0	0	0		0	3	91	12'295	
-	SZ JD	0	0	0	0		0	3	244	32'782	
-	JR /S	0	0	0	1	365 117	9'753 3'516	2	138	16'324	
-	/S <u>/</u> G	0	0	0	0		3516	1	183	9'168	
	Ø/∑	2	0	11'118	4	162	61'377	56	171	397'300	
	CH	15	57	76'737	52	202	651'523	116	157	871'798	

#### Récapitulatif dépenses d'aide d'urgence | Période globale

		Procédure Dublin	Procédure accélérée	Procédure étendue
1a	Décisions entrées en force durant la période sous revue 2)	2'423	714	688
1b	Décisions entrées en force cumulées 3)	5'754	2'265	1'308
2	Bénéficiaires d'aide d'urgence effectif total	1'016	856	858
2a	Bénéficiaires d'aide d'urgence (personnes avec assistance et hébergement)	743	816	800
2b	Bénéficiaires d'aide d'urgence (personnes avec frais médicaux)	880	740	810
3	Nombre de jours d'assistance	62'962	177'000	153'415
4	Nombre de nuitées	62'456	174'639	154'914
5	Durée moyenne de perception (4/2): nbre nuitées 4)	61	204	181
6	Part des bénéficiaires AU / décisions cumulées	18	38	66
7	Frais d'assistance	934'035	2'692'507	2'057'781
8a	Frais d'hébergement individuel	476'688	1'899'340	1'461'676
8b	Frais d'hébergement en structure	1'145'277	3'264'113	2'160'765
8	Total frais d'hébergement	1'621'965	5'163'453	3'622'441
3	Frais médicaux assurance	637'887	968'303	668'472
9b	Frais médicaux effectifs	650'487	1'884'985	1'611'830
9	Total frais médicaux	1'288'374	2'853'288	2'280'302
10	Frais de transport	10'964	37'060	39'020
11	Total dépenses aide d'urgence	3'855'337	10'746'308	7'999'543
12	Total indemnités fédérales versées aux cantons	2'290'066	4'542'303	7'810'737
13	Solde indemnités fédérales moins dépenses AU	-1'565'271	-6'204'005	-188'806
14	Frais d'assistance par jour	15	15	13
15	Frais d'hébergement individuel par nuitée	17	22	19
16	Frais d'hébergement par nuitée en structure	33	37	28
17	Part des frais d'hébergement en strucutre / total frais d'hébergement	1	1	1
18	Frais médicaux par jour	20	16	15
19	Frais médicaux par personne	1'268	3'333	2'658
20	Dépenses aide d'urgence par nuitée	62	62	52
21	Dépenses d'aide d'urgence par personne	3'795	12'554	9'323
22	Dépenses AU par décision entrée en force durant la période sous revue	670	4'745	6'116

<sup>1)</sup> De minimes différences dues aux arrondis sont possibles

Annexe 5.1 13/28

<sup>2)</sup> Corrective inclues

<sup>3)</sup> Nombre de décisions cumulées depuis le 1.3.2019

<sup>4)</sup> Durée moyenne de perception pendant la période sous revue. Pour les durées de perception qui se prolongent au-delà de la période concernée, seule la partie comprise dans la période sous revue est prise en compte.

#### Récapitulatif dépenses d'aide d'urgence | Période sous revue

		Procédure Dublin	Procédure accélérée	Procédure étendue
1a	Décisions entrées en force durant la période sous revue 2)	2'423	714	688
1b	Décisions entrées en force cumulées 3)	5'754	2'265	1'308
2	Bénéficiaires d'aide d'urgence effectif total	672	624	705
2a	Bénéficiaires d'aide d'urgence (personnes avec assistance et hébergement)	469	575	654
2b	Bénéficiaires d'aide d'urgence (personnes avec frais médicaux)	583	551	671
3	Nombre de jours d'assistance	35'919	97'108	111'268
4	Nombre de nuitées	35'376	95'716	112'486
5	Durée moyenne de perception (4/2): nbre nuitées 4)	53	153	160
6	Part des bénéficiaires AU / décisions cumulées	12	28	54
7	Frais d'assistance	535'064	1'478'908	1'471'894
8a	Frais d'hébergement individuel	310'991	1'153'759	1'085'766
8b	Frais d'hébergement en structure	674'612	1'886'552	1'552'893
8	Total frais d'hébergement	985'603	3'040'311	2'638'659
3	Frais médicaux assurance	421'442	541'009	478'651
9b	Frais médicaux effectifs	378'965	1'070'554	1'172'718
9	Total frais médicaux	800'406	1'611'563	1'651'369
10	Frais de transport	6'238	25'330	30'416
11	Total dépenses aide d'urgence	2'327'311	6'156'111	5'792'338
12	Total indemnités fédérales versées aux cantons	951'588	1'402'485	4'161'147
13	Solde indemnités fédérales moins dépenses AU	-1'375'723	-4'753'626	-1'631'191
14	Frais d'assistance par jour	15	15	13
15	Frais d'hébergement individuel par nuitée	20	24	19
16	Frais d'hébergement par nuitée en structure	34	40	28
17	Part des frais d'hébergement en strucutre / total frais d'hébergement	1	1	1
18	Frais médicaux par jour	22	17	15
19	Frais médicaux par personne	1'191	2'583	2'342
20	Dépenses aide d'urgence par nuitée	66	64	51
21	Dépenses d'aide d'urgence par personne	3'463	9'866	8'216
22	Dépenses AU par décision entrée en force durant la période sous revue	961	8'622	8'419

<sup>1)</sup> De minimes différences dues aux arrondis sont possibles

Annexe 5.2 14/28

<sup>2)</sup> Corrective inclues

<sup>3)</sup> Nombre de décisions cumulées depuis le 1.3.2019

<sup>4)</sup> Durée moyenne de perception pendant la période sous revue. Pour les durées de perception qui se prolongent au-delà de la période concernée, seule la partie comprise dans la période sous revue est prise en compte.

#### Pays de provenance | Période globale

	Pays de provenance	Décisions	Bénéficiaires	Taux de	Durée de	Coût par	Part	Part	Part
			AU	perception	perception	décision	Dublin	accélérée	étendue
	Afghanistan	645	202	31%	86	1'524	77%	18%	5%
	Algérie	1'290	175	14%	32	355	42%	48%	10%
	Maroc	657	85	13%	48	364	48%	38%	14%
_=	Irak	182	43	24%	51	805	23%	35%	42%
Dublin	Nigéria	318	39	12%	41	392	53%	16%	31%
	Turquie	152	38	25%	48	758	36%	30%	35%
ıre	Géorgie	310	37	12%	22	252	22%	47%	31%
édur	Iran	98	35	36%	56	1'353	26%	31%	43%
၁၀	Tunisie	239	30	13%	28	243	58%	35%	8%
F	Sri Lanka	112	27	24%	59	1'185	10%	14%	76%
	Russie	95	24	25%	62	1'068	52%	30%	17%
	Libye	163	23	14%	49	566	88%	0%	12%
	Top 12	4'261	758	18%	53	625	39%	32%	29%
	Autres: (49)	1'493	261	17%	84	800	32%	30%	38%
	Total	5'754	1'019	18%	61	670	37%	31%	32%

	Pays de provenance	Décisions	Bénéficiaires			Coût par	Part	Part	Part
			AU	perception	perception	décision		accélérée	étendue
	Algérie	385	202	52%	184	6'167	42%	48%	10%
	Géorgie	267	79	30%	178	2'978	22%	47%	31%
Φ	Maroc	152	67	44%	171	4'852	48%	38%	14%
	Irak	127	64	50%	292	8'175	23%	35%	42%
accéléré	Afghanistan	136	47	35%	153	2'772	77%	18%	5%
ည	Iran	62	41	66%	259	11'671	26%	31%	43%
	Sri Lanka	75	38	51%	260	8'111	10%	14%	76%
Procédure	Turquie	91	32	35%	242	4'802	36%	30%	35%
Šé	Etat inconnu	43	24	56%	151	6'290	18%	53%	29%
õ	Tunisie	54	18	33%	102	2'281	58%	35%	8%
_	Somalie	68	17	25%	63	1'047	54%	41%	5%
	Erythrée	40	17	43%	148	3'504	11%	27%	63%
	Top 12	1'500	646	43%	195	5'131	37%	33%	30%
	Autres: (53)	765	213	28%	229	3'987	38%	26%	36%
	Total	2'265	859	38%	203	4'745	37%	31%	32%

	Pays de provenance	Décisions	Bénéficiaires	Taux de	Durée de	Coût par	Part	Part	Part
			AU	perception	perception	décision	Dublin	accélérée	étendue
	Sri Lanka	361	208	58%	194	5'585	10%	14%	76%
	Irak	98	78	80%	195	6'704	23%	35%	42%
_	Iran	86	58	67%	220	8'396	26%	31%	43%
<u>ne</u>	Géorgie	78	53	68%	136	5'769	22%	47%	31%
pue	Algérie	53	44	83%	162	8'569	42%	48%	10%
éte	Erythrée	69	40	58%	226	6'715	11%	27%	63%
9	Turquie	64	37	58%	143	4'011	36%	30%	35%
ㅋ	Maroc	31	24	77%	185	9'561	48%	38%	14%
Ç	Nigéria	29	23	79%	208	7'441	53%	16%	31%
Pro	Colombie	33	23	70%	128	3'609	6%	19%	74%
	Chine (rép. pop.)	28	20	71%	230	9'057	0%	5%	95%
	Albanie	34	20	59%	188	4'412	0%	33%	67%
	Top 12	964	628	65%	187	6'280	29%	34%	37%
	Autres: (52)	344	237	69%	158	5'655	50%	27%	22%
	Total	1'308	865	66%	179	6'116	37%	31%	32%

# Âge et sexe | Période globale

				Hom	ımes			Fem	mes		Total			
:	nildr	Groupe d'âge		Taux de perception	Durée de perception	Coût par décision		Taux de perception		Coût par décision		Taux de perception		Coût par décision
1	בֿ	0-17 ans	69	26%	98	1'140	56	25%	124	1'407	125	25%	109	1'260
	dure	18-29 ans	399	14%	46	409	61	32%	97	1'843	460	15%	53	498
•	CéC	30-39 ans	258	18%	50	635	34	23%	96	1'611	292	19%	56	727
	Pro	> 40 ans	101	20%	54	759	37	33%	75	1'626	138	22%	60	914
		Total	827	16%	53	546	188	28%	100	1'613	1'015	18%	62	670

		0 "		Hom	nmes			Fem	mes		Total			
٥	D D	Groupe d'âge	Bénéficiaires	Taux de	Durée de	Coût par	Bénéficiaires	Taux de	Durée de	Coût par	Bénéficiaires	Taux de	Durée de	Coût par
Í	5		AU	perception	perception	décision	AU	perception	perception	décision	AU	perception	perception	décision
ار		0-17 ans	66	40%	252	5'898	45	31%	221	3'348	111	36%	239	4'689
4	b	18-29 ans	310	37%	175	3'855	41	36%	294	6'113	351	37%	189	4'128
γέρι	ממו	30-39 ans	185	38%	196	4'715	32	34%	251	6'373	217	37%	204	4'985
)roc	2	> 40 ans	127	41%	197	4'960	44	38%	283	8'191	171	41%	219	5'840
		Total	688	38%	192	4'464	162	34%	262	5'811	850	38%	205	4'745

			Hom	nmes			Fem	mes		Total			
ndue	Groupe d'âge	Bénéficiaires AU	Taux de perception	Durée de perception	Coût par décision		Taux de perception	Durée de perception	Coût par décision		Taux de perception		Coût par décision
éte	0-17 ans	72	69%	171	4'391	62	66%	209	4'675	134	67%	189	4'525
ure	18-29 ans	196	51%	170	4'836	61	77%	176	6'880	257	56%	171	5'187
Séd	30-39 ans	223	64%	168	6'142	57	85%	179	6'582	280	68%	170	6'213
ole.	> 40 ans	130	74%	208	8'653	53	88%	207	10'402	183	78%	208	9'097
	Total	621	62%	177	5'904	233	78%	193	6'827	854	65%	181	6'116

# Structure du dossier | Période globale

	Taille du dossier	Bénéficiaires AU	Durée de perception
_	1 personne (homme)	709	45
Procédure Dublin	1 personne (femme)	52	60
Ouk	MNA	2	85
9	2 adultes	30	79
in in	1 adulte + 1 enfant	36	99
ςéς	3 personnes	54	152
<u>ō</u>	4 personnes	60	86
Δ.	5 personnes	35	139
	> 5 personnes	38	83
	Total	1016	61

	Taille du dossier	Bénéficiaires AU	Durée de
		AU	perception
ée	1 personne (homme)	575	175
lé r	1 personne (femme)	55	240
accélérée	MNA	8	132
ac	2 adultes	16	318
I.e	1 adulte + 1 enfant	42	240
npa	3 personnes	51	417
Procédure	4 personnes	44	290
Pr	5 personnes	35	236
	> 5 personnes	24	93
	Total	850	205

	Taille du dossier		Durée de
		AU	perception
<u>o</u>	1 personne (homme)	491	173
npı	1 personne (femme)	93	176
ten	MNA	2	173
Procédure étendue	2 adultes	32	209
nre	1 adulte + 1 enfant	22	144
éd	3 personnes	75	261
<b>5</b> 0.	4 personnes	72	177
<u>_</u>	5 personnes	45	119
	> 5 personnes	22	255
	Total	854	181

# Pays de provenance | Période sous revue

	Pays de provenance	Décisions	Bénéficiaires	Taux de	Durée de	Part	Part	Part
			AU	perception	perception	Dublin	accélérée	étendue
	Afghanistan	645	155	24%	86	84%	12%	4%
	Algérie	1'290	121	9%	27	36%	52%	12%
	Maroc	657	51	8%	34	38%	44%	18%
_=.	Irak	182	27	15%	39	19%	30%	51%
Dublin	Tunisie	239	25	10%	19	58%	35%	7%
	Turquie	152	24	16%	54	30%	30%	39%
Procédure	Nigéria	318	24	8%	21	42%	18%	40%
βqι	Géorgie	310	22	7%	13	24%	37%	40%
) OC	Sri Lanka	112	20	18%	44	8%	13%	78%
P	Iran	98	19	19%	54	21%	29%	50%
	Russie	95	19	20%	29	68%	25%	7%
	Libye	163	17	10%	54	85%	0%	15%
	Top 12	4'261	524	12%	48	36%	31%	33%
	Autres: (43)	1'493	149	10%	68	27%	32%	42%
	Total	5'754	673	12%	53	34%	31%	35%

	Pays de provenance	AU         perception         perception           érie         385         173         45%           roc         152         59         39%           c         127         43         34%           orgie         267         34         13%           Lanka         75         32         43%           n         62         27         44%           quie         91         24         26%           rhanistan         136         23         17%           ti inconnu         43         17         40%           sovo         39         15         38%           nisie         54         15         28%           thrée         40         13         33%           p 12         1'471         475         32%		Durée de	Part	Part	Part	
			AU	perception	perception	Dublin	accélérée	étendue
	Algérie	385	173	45%	133	36%	52%	12%
	Maroc	152	59	39%	128	38%	44%	18%
o)	Irak	127	43	34%	208	19%	30%	51%
accélérée	Géorgie	267	34	13%	124	24%	37%	40%
élé	Sri Lanka	75	32	43%	174	8%	13%	78%
္မ	Iran	62	27	44%	202	21%	29%	50%
	Turquie	91	24	26%	148	30%	30%	39%
<u> </u>	Afghanistan	136	23	17%	165	84%	12%	4%
ěć	Etat inconnu	43	17	40%	143	14%	59%	28%
Procédure	Kosovo	39	15	38%	199	3%	47%	50%
<b>a</b>	Tunisie	54	15	28%	79	58%	35%	7%
	Erythrée	40	13	33%	142	11%	36%	53%
	Top 12	1'471	475	32%	149	33%	33%	34%
	Autres: (45)	794	150	19%	168	35%	26%	38%
	Total	2'265	625	28%	153	34%	31%	35%

	Pays de provenance	Décisions	Bénéficiaires	Taux de	Durée de	Part	Part	Part
			AU	perception	perception	Dublin	accélérée	étendue
	Sri Lanka	361	186	52%	155	8%	13%	78%
	Irak	98	74	76%	165	19%	30%	51%
	Iran	86	46	53%	212	21%	29%	50%
étendue	Algérie	53	40	75%	151	36%	52%	12%
pu	Géorgie	78	37	47%	99	24%	37%	40%
éte	Turquie	64	31	48%	113	30%	30%	39%
ē	Maroc	31	24	77%	155	38%	44%	18%
np	Nigéria	29	23	79%	200	42%	18%	40%
Procédure	Erythrée	69	19	28%	224	11%	36%	53%
2	Chine (rép. pop.)	28	18	64%	165	0%	0%	100%
	Kosovo	22	16	73%	117	3%	47%	50%
	Colombie	33	16	48%	152	8%	25%	67%
	Top 12	952	530	56%	158	25%	34%	41%
	Autres: (47)	356	179	50%	160	49%	26%	25%
	Total	1'308	709	54%	159	34%	31%	35%

# Âge et sexe | Période sous revue

			Hommes			Femmes		Total				
blin	Groupe d'âge	Bénéficiaires AU			Bénéficiaires AU					Durée de perception		
DO 1	0-17 ans	40	15%	91	36	16%	103	76	15%	97		
lure	18-29 ans	276	10%	41	41	21%	97	317	10%	48		
céo	30-39 ans	166	12%	44	16	11%	82	182	12%	48		
Pro	> 40 ans	73	14%	39	23	21%	54	96	15%	42		
	Total	555	11%	45	116	17%	88	671	12%	53		

				Hommes			Femmes		Total			
	lérée	Groupe d'âge	Bénéficiaires AU			Bénéficiaires AU				Taux de perception	Durée de perception	
Ì	ccé	0-17 ans	43	26%	192	26	18%	193	69	22%	192	
	re a	18-29 ans	238	29%	133	30	26%	198	268	28%	140	
	édu	30-39 ans	138	28%	148	23	24%	188	161	28%	153	
	Proc	> 40 ans	93	30%	152	29	25%	210	122	29%	166	
		Total	512	29%	145	108	23%	198	620	27%	154	

			Hommes			Femmes		Total			
ndue	Groupe d'âge		Taux de perception	Durée de perception	Bénéficiaires AU		Durée de perception			Durée de perception	
éte	0-17 ans	57	54%	165	58	62%	183	115	58%	174	
ure	18-29 ans	152	40%	149	48	61%	156	200	43%	151	
;éd!	30-39 ans	188	54%	149	49	73%	148	237	57%	149	
700	> 40 ans	110	63%	174	43	72%	183	153	65%	176	
-	Total	507	50%	156	198	66%	168	705	54%	160	

# Structure du dossier | Période sous revue

	Taille du dossier	Bénéficiaires AU	Durée de perception
_	1 personne (homme)	485	38
Procédure Dublin	1 personne (femme)	34	50
Inc	MNA	2	85
9	2 adultes	20	78
声	1 adulte + 1 enfant	24	95
céc	3 personnes	33	135
<u>S</u>	4 personnes	32	99
<u> </u>	5 personnes	15	134
	> 5 personnes	26	63
	Total	671	53

	Taille du dossier		Durée de
		AU	perception
ée	1 personne (homme)	440	135
<u>lé</u> r	1 personne (femme)	40	172
cé	MNA	4	67
Procédure accélérée	2 adultes	12	142
ıre	1 adulte + 1 enfant	30	175
βqι	3 personnes	42	264
) C	4 personnes	32	203
Pr	5 personnes	20	238
	> 5 personnes	0	0
	Total	620	154

	Taille du dossier		Durée de
		AU	perception
<u>o</u>	1 personne (homme)	404	149
npi	1 personne (femme)	76	144
Procédure étendue	MNA	2	173
(i)	2 adultes	22	209
nĽ	1 adulte + 1 enfant	20	120
éd	3 personnes	69	211
<b>5</b> 0.	4 personnes	60	151
<u>_</u>	5 personnes	30	164
	> 5 personnes	22	255
	Total	705	160

## Flux de personnes par trimestre et type de procédure

	Année		20	19			20	20			20	21			20	22			20:	203	
	Trim.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	Dáciciona		200	503	F.4.C	E04	224	420	624	622	F26	E 4.4	701		l						
Dublin	Décisions		380			524	334	430	634	622	536	544									
	Effectif		6	28		127	182	222	203	275	263	320	263								
dure	Augmentation		6	24	62	105	90	109	109	159	139	178	119								
Procédure	Diminution			2	21	47	35	69	128	87	151	121	176								
Pr	+ / -		6	22	41	58	55	40	-19	72	-12	57	-57								
						1										1	•			1	
	Décisions		180	303	331	280	163	168	137	207	128	171	197								
ure rée	Effectif		2	77	139	232	252	316	359	389	390	390	387								
Procédure accélérée	Augmentation		2	76	86	120	71	95	112	117	85	78	97								
Pro	Diminution			1	24	27	51	31	69	87	84	78	100								
	+ / -		2	75	62	93	20	64	43	30	1		-3								
																7			1		
que	Décisions		16	80	65	77	89	157	125	144	165	201	189								
étendue	Effectif		1	7	45	87	100	197	268	327	374	469	492								
ure é	Augmentation		1	7	42	52	52	116	106	136	109	162	126								
céd	Diminution			1	4	10	39	19	35	77	62	67	103								
Pro	+ / -		1	6	38	42	13	97	71	59	47	95	23								

Annexe 6.7 21/28

# Première perception par type de procédure

		Trimestre de perception								
Période globale 2019 - 2021	Nombre décisions EF	Trimestre EF	1er trimestre ap. EF	2e trimestre ap. EF	3e trimestre ap. EF	4e trimestre ap. EF	5e trimestre ap. EF			
Procédure Dublin	5'754	262	339	95	23	7	20			
Procédure accélérée	2'265	349	320	68	30	20	33			
Procédure étendue	1'308	388	350	38	22	13	8			

Période sous revue 2021	Nombre décisions EF	Trimestre EF	1er trimestre ap. EF	2e trimestre ap. EF	3e trimestre ap. EF	
Procédure Dublin	2'403	128	137	8	4	
Procédure accélérée	703	141	82	8	2	
Procédure étendue	699	247	127	5	4	

Annexe 6.8 22/28

#### Bénéficiaires de longue durée | Période sous revue

				riode sous re dure Dublin			Procéd	ure accélérée		Procédure étendue			
	Canton	Bénéficiaires	BALD T4 / 2021	Part / bénéficiaires	BALD T4 / 2020	Bénéficiaires	BALD T4 / 2021	Part / bénéficiaires	BALD T4 / 2020	Bénéficiaires	BALD T4 / 2021	Part / bénéficiaires	BALD T4 / 2020
Canton avec CFAaTP	BE	17	0	0%	0	43	12	28%	5	47	9	19%	· ·
	BS	5	3	60%	3	29	10	34%	7	14	4	29%	(
S.	NE	1	0	0%	0	3	2	67%	2	10	1	10%	
Vec	SG	2	0	0%	0	8	3	38%	-1	8	0	0%	
o o	TI	2	0	0%	0	6	1	17%	1	10	1	10%	
ant	ZH	19	0	0%	0	46	16	35%	11	64	6	9%	
	Ø≀∑	46	3	7%	3	135	44	33%	25	153	21	14%	1
	BL	29	0	0%	0	34	21	62%	10	9	4	44%	4
<u> </u>	FR	10	0	0%	0	33	8	24%	7	7	1	14%	
Canton avec CFAsTP	GE	3	0	0%	0	3	3	100%	3	30	4	13%	
္ဌ	ow	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0%	(
ave	so	26	0	0%	0	10	2	20%	0	11	3	27%	;
jg	TG	34	4	12%	4	38	16	42%	11	19	6	32%	,
S	VD	23	0	0%	0	68	33	49%	22	52	13	25%	1:
	Ø/∑	125	4	3%	4	186	83	45%	53	128	31	24%	20
	AG	1	0	0%	0	2	0	0%	0	58	7	12%	
	Al	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0%	
	AR	0	0	0%	0	0	0	0%	0	7	2	29%	
	GL	0	0	0%	0	0	0	0%	0	2	1	50%	
⋖	GR	0	0	0%	0	1	0	0%	0	17	3	18%	
5	JU	1	0	0%	0	2	1	50%	1	5	0	0%	ı
sans	LU	9	0	0%	0	18	3	17%	-1	19	4	21%	:
Canton sans CFA	NW	0	0		0	1	0	_		0	0	0%	
Can	SH	0	0		0	0	0	0%	0	10		60%	(
-	SZ	0	0		0	0	0		0	7	3	43%	;
	UR	0	0		0	0	0		0	4	1	25%	
	ZG	0	0		0	1	0	*	0	6		33%	
	vs	0	0		0	2	_	4.1	0	26	8		
	Ø/∑	11	0	0%	0	27	4	15%	0	161	37	23%	3
	СН	182	7	4%	7	348	131	38%	78	442	89	20%	7

#### Bénéficiaires de longue durée | Détails par procédure | Période sous revue

			Bénéficiai	res T4 / 2021			Part / décisions		Durée de perce	eption moyenne	Part unipersonnels	
	Canton	Nombre bénéficiaires	Nombre BALD	Part BALD / bénéficiaires	BALD T4 / 2020	Nombre décisions	Part bénéficiaries / décisions	Part BALD / décisions	Tous les bénéficiaries	BALD	Tous les bénéficiaries	BALD
Δ	BE	107	21	20%	100	1'170	9%	2%	208	599	56%	38%
۸aT	BS	48	17	35%	41	229	21%	7%	306	575	71%	53%
Canton avec CFAaTP	NE	14	3	21%	12	82	17%	4%	255	608	100%	100%
avec	SG	18	3	17%	14	238	8%	1%	231	851	72%	0%
O.	TI	18	2	11%	18	257	7%	1%	162	420	83%	100%
Sant	ZH	129	22	17%	124	1'513	9%	1%	248	557	63%	59%
	ØI∑	334	68	20%	309	3'489	10%	2%	238	586	65%	51%
	BL	72	25	35%	61	626	12%	4%	311	634	74%	76%
ᅀ	FR	50	9	18%	49	960	5%	1%	179	564	94%	100%
Canton avec CFAsTP	GE	36	7	19%	33	100	36%	7%	243	639	50%	57%
ပ္ပ	ow	0	0	0%	0	1	0%	0%	0	0	0%	0%
ave	so	47	5	11%	45	691	7%	1%	154	554	72%	40%
nton	TG	91	26	29%	85	1'047	9%	2%	289	596	65%	65%
S	VD	143	46	32%	131	1'003	14%	5%	288	580	69%	39%
	Ø≀∑	439	118	27%	404	4'428	10%	3%	261	596	71%	58%
	AG	61	7	11%	60	161	38%	4%	213	596	61%	57%
	Al	0	0	0%	0	3	0%	0%	0	0	0%	0%
	AR	7	2	29%	6	19	37%	11%	307	690	57%	100%
	GL	2	1	50%	2	7	29%	14%	366	457	100%	100%
⋖	GR	18	3	17%	18	68	26%	4%	174	463	67%	100%
CFA	JU	8	1	13%	8	21	38%	5%	260	703	100%	100%
sans	LU	46	7	15%	40	961	5%	1%	185	556	74%	43%
Canton sans	NW	1	0	0%	1	9	11%	0%	275	0	100%	0%
Sant	SH	10	6	60%	10	21	48%	29%	326	456	80%	67%
_	SZ	7	3	43%	7	24	29%	13%	290	538	57%	100%
	UR	4	1	25%	3	6	67%	17%	283	731	50%	100%
	ZG	7	2	29%	6	27	26%	7%	280	603	100%	100%
	vs	28			27	83	34%	10%	268	504	86%	63%
	Ø≀∑	199	41	21%	188	1'410	14%	3%	230	544	72%	71%
	СН	972	227	23%	901	9'327	10%	2%	247	583	69%	59%

#### Départ sous contrôle des autorités par procédure | Période globale

			Procédure Dublin		Pi	rocédure accéléro	ée	Р	rocédure étendu	е
		Départ	Bénéficiaires	Taux de départ	Départ		Taux de départ	Départ	Bénéficiaires	Taux de départ
_	BE	33	108	31	13	116	11	8	104	8
Canton avec CFAaTP	BS	7	16	44	7	50	14	7	28	25
SF	NE	4	11	36	1	8	13	0	19	0
avec	SG	9	14	64	1	23	4	4	46	9
lo:	TI	20	24	83	4	32	13	1	15	7
Sant	ZH	84	128	66	15	107	14	9	121	7
Ľ	Ø≀∑	157	301	52	41	336	12	29	333	9
	BL	39	118	33	9	88	10	2	18	11
₽	FR	23	72	32	8	76	11	3	17	18
Canton avec CFAsTP	GE	3	10	30	0	4	0	2	52	4
S	ow	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ave	so	83	119	70	13	49	27	0	21	0
nton	TG	75	162	46	21	95	22	1	24	4
Sa	VD	26	105	25	3	118	3	9	85	11
	Ø/∑	249	586	42	54	430	13	17	217	8
	AG	3	6	50	0	3	0	6	117	5
	Al	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	AR	0	0	0	0	0	0	0	12	0
	GL	0	0	0	0	0	0	0	4	0
_	GR	1	1	100	0	1	0	6	50	12
Canton sans CFA	JU	0	1	0	0	2	0	1	11	9
ans	LU	72	109	66	25	81	31	1	33	3
on s	NW	0	0	0	0	1	0	0	5	0
Sant	SH	0	0	0	0	0	0	0	13	0
	sz	0	0	0	0	0	0	2	20	10
	UR	0	0	0	0	0	0	0	4	0
	vs	7	7	100	2	6	33	8	50	16
	ZG	0	0	0	0	1	0	1	11	9
	Ø/∑	83	124	67	27	95	28	25	330	8
	СН	489	1'011	48	122	861	14	71	880	8

Annexe 8.1 25/28

#### Départ sous contrôle des autorités par pays de provenance | Période globale

					Taux de dé <sub>l</sub>	oart des ressor	tissants dont le	e pays de prove	nance enregist	tre le plus gran	d nombre de b	énéficiaires
		Départ	Bénéficiaires	Taux de départ	Algérie	Sri Lanka	Afghanistan	Irak	Maroc	Géorgie	Iran	Turquie
	BE	54	328	16	8	7	32	8	5	38	21	12
Canton avec CFAaTP	BS	21	94	22	0	0	0	100	50	86	0	0
CF/	NE	5	38	13	17	0	0	-	0	40	-	0
vec	SG	14	83	17	18	0	0	14	0	75	0	0
on a	TI	25	71	35	33	0	56	50	25	50	0	0
Sant	ZH	108	356	30	48	6	27	8	38	64	8	44
	Ø/∑	227	970	23	27	5	29	13	24	61	10	16
	BL	50	224	22	35	0	14	11	38	38	0	10
4	FR	34	165	21	0	0	14	25	30	38	0	29
Canton avec CFAsTP	GE	5	66	8	0	8	-	25	-	14	0	-
သ	ow	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
ave	so	96	189	51	35	29	64	50	62	73	60	67
ntor	TG	97	281	35	48	22	14	23	35	88	50	25
ပ္ပ	VD	38	308	12	13	0	13	14	10	40	0	8
	Ø/∑	320	1233	26	29	9	23	19	32	55	10	20
	AG	9	126	7	0	4	0	0	0	50	0	0
	Al	0	0	0	ı	ı	-	-	-	•	-	-
	AR	0	12	0	0	0	-	0	-	•	0	-
	GL	0	4	0	0	0	-	-	-	-	-	-
4	GR	7	52	13	0	0	-	0	-	50	0	100
CF,	JU	1	14	7	0	0	-	-	0	-	0	-
ans	LU	98	223	44	51	25	20	22	50	61	17	25
Canton sans CFA	NW	0	6	0	0	-	-	0	-	-	-	-
Sant	SH	0	13	0	0	0	0	-	-	-	0	-
	SZ	2	20	10	0	33	-	0	0	-	-	0
	UR	0	4	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	vs	17	63	27	0	13	-	0	-	100	0	-
	ZG	1	12	8	0	0	-	0	-	0	0	50
	Ø≀∑	135	549	25	35	8	17	4	27	61	5	21
	СН	682	2752	25	29	7	24	13	29	58	9	19

Les taux de départ en-dessous de la moyenne figurent en rouge

#### Départ sous contrôle des autorités par procédure | Période sous revue

			Procédure Dublin		Pi	rocédure accélér	ée	P	rocédure étendu	e
		Départ		Taux de départ	Départ	Bénéficiaires	Taux de départ	Départ	Bénéficiaires	Taux de départ
۵	BE	21	63	33	5	81	6	6	84	7
Canton avec CFAaTP	BS	6	13	46	1	35	3	5	24	21
CF	NE	2	5	40	0	6	0	0	17	0
ауес	SG	2	5	40	0	19	0	2	30	7
uo.	TI	10	18	56	3	26	12	1	15	7
Sant	ZH	27	57	47	4	71	6	3	97	3
Ľ	Ø≀∑	68	161	42	13	238	5	17	267	6
	BL	25	76	33	3	63	5	1	13	8
ᅀ	FR	14	46	30	5	61	8	0	13	0
Canton avec CFAsTP	GE	2	8	25	0	4	0	0	46	0
သို	ow	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ave	so	51	82	62	3	29	10	0	19	0
ntor	TG	26	83	31	1	56	2	1	24	4
Ca	VD	15	80	19	1	104	1	4	73	5
	Ø/∑	133	375	35	13	317	4	6	188	3
	AG	1	3	33	0	3	0	3	85	4
	Al	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	AR	0	0	0	0	0	0	0	10	0
	GL	0	0	0	0	0	0	0	3	0
4	GR	1	1	100	0	1	0	1	33	3
Canton sans CFA	JU	0	1	0	0	2	0	1	8	13
ans	LU	32	57	56	8	44	18	1	28	4
on s	NW	0	0	0	0	1	0	0	5	0
Sant	SH	0	0	0	0	0	0	0	13	0
Ĭ	sz	0	0	0	0	0	0	1	17	6
	UR	0	0	0	0	0	0	0	4	0
	vs	2	2	100	0	4	0	1	38	3
	ZG	0	0	0	0	1	0	0	9	0
	Ø/∑	36	64	56	8	56	14	8	253	3
	СН	237	600	40	34	611	6	31	708	4

Annexe 8.3 27/28

#### Départ sous contrôle des autorités par pays de provenance | Période sous revue

		<b>5</b>	B/ (0.11		Taux de dép	oart des ressor	tissants dont le	pays de prove	nance enregis	tre le plus gran	d nombre de b	énéficiaires
		Départ	Bénéficiaires	Taux de départ	Algérie	Sri Lanka	Afghanistan	Irak	Maroc	Iran	Turquie	Géorgie
0	BE	32	228	14	6	8	35	12	8	25	14	25
avec CFAaTP	BS	12	72	17	0	0	0	100	60	0	0	75
CF/	NE	2	28	7	20	0	0	-	0	1	0	0
vec	SG	4	54	7	10	0	0	0	0	0	0	-
on a	TI	14	59	24	21	0	33	25	0	0	0	25
Canton a	ZH	34	225	15	14	7	38	0	13	0	40	0
Ü	Ø≀∑	98	666	15	11	5	31	10	15	5	14	35
	BL	29	152	19	35	0	20	7	25	0	14	17
Ъ	FR	19	120	16	0	0	8	33	18	0	0	33
Canton avec CFAsTP	GE	2	58	3	0	0	-	25	-	0	-	0
သ	ow	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
ave	so	54	130	42	25	23	60	50	75	75	50	0
ntor	TG	28	163	17	29	0	6	17	19	0	0	50
S	VD	20	257	8	9	0	13	14	12	0	0	10
	Ø≀∑	152	880	17	20	4	22	17	24	9	7	13
	AG	4	91	4	0	5	0	0	0	0	0	0
	Al	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	AR	0	10	0	0	0	-	0	-	-	-	-
	GL	0	3	0	0	0	-	-	-	-	-	-
∢	GR	2	35	6	0	0	-	0	-	0	-	-
CF,	JU	1	11	9	0	0	-	-	0	0	-	-
sans	LU	41	129	32	33	15	6	0	38	0	25	58
Canton sans CFA	NW	0	6	0	0	-	-	0	-	-	-	-
Cant	SH	0	13	0	0	0	0	-	-	0	-	=
Ī	SZ	1	17	6	0	0	-	0	0	-	0	-
	UR	0	4	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	vs	3	44	7	0	14	-	0	-	0	-	-
	ZG	0	10	0	0	0	-	0	-	0	0	0
	ØI∑	52	373	14	20	6	5	0	17	0	9	47
	СН	302	1919	16	17	5	22	10	20	5	11	28

Les taux de départ en-dessous de la moyenne figurent en rouge